

Física estatística

Hierarquia BBGKY e a equação de Boltzmann

MEFT, IST

“Boltzmann é ainda a mais bela equação do mundo, mas Vlasov também não é má de todo”

Cédric Villani

A hierarquia BBGKY

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + h_s \right) f_s(1, \dots, s, t) = - \sum_{i=1}^s \int dz_{s+1} \vec{K}_{i,s+1} \cdot \vec{\nabla}_{p_i} f_{s+1}(1, \dots, s+1, t)$$

As duas primeiras equações são:

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + \frac{\vec{p}_1}{m} \cdot \vec{\nabla}_{r_1} + \vec{F}_1 \cdot \vec{\nabla}_{p_1} \right) f_1(z_1, t) = - \int dz_2 \vec{K}_{1,2} \cdot \vec{\nabla}_{p_1} f_2(z_1, z_2, t)$$

$$\begin{aligned} & \left[\frac{\partial}{\partial t} + \frac{\vec{p}_1}{m} \cdot \vec{\nabla}_{r_1} + \frac{\vec{p}_2}{m} \cdot \vec{\nabla}_{r_2} + \vec{F}_1 \cdot \vec{\nabla}_{p_1} + \vec{F}_2 \cdot \vec{\nabla}_{p_2} + \right. \\ & \quad \left. + \vec{K}_{1,2} \cdot \left(\vec{\nabla}_{p_1} - \vec{\nabla}_{p_2} \right) \right] f_2(z_1, z_2, t) = \\ & = - \int dz_3 \left(\vec{K}_{1,3} \cdot \vec{\nabla}_{p_1} + \vec{K}_{2,3} \cdot \vec{\nabla}_{p_2} \right) f_3(z_1, z_2, z_3, t) \end{aligned}$$

Tempos característicos

Os vários termos têm dimensões f_s por unidade de tempo. Temos vários tempos característicos:

- $\vec{K} \cdot \vec{\nabla}_p \sim \frac{1}{\tau_c}$; τ_c é o tempo característico de duração a colisão;
- $\vec{F} \cdot \vec{\nabla}_p \sim \frac{1}{\tau_e}$; τ_e é o tempo que uma molécula leva a atravessar a distância típica na qual o potencial exterior varia significativamente;
- $\frac{\vec{p}}{m} \cdot \vec{\nabla}_r \sim \frac{1}{\tau_s}$; τ_s é o tempo que uma molécula leva a atravessar a distância típica na qual a função de correlação f_s varia significativamente;

τ_c é o tempo mais curto, τ_e é o tempo mais longo.

A evolução de f_1

A equação para f_1 é muito particular: o lado esquerdo não inclui difusão molecular (pois corresponde a uma única partícula!)

- Esse termo do lado esquerdo define uma escala de tempo de evolução muito longa.
 - É o integral de colisão (termo do lado direito), que varia mais rapidamente, que determina a escala de tempo para f_1 .
- ⇒ A condição de equilíbrio vai corresponder ao anular do integral de colisão.

A evolução de f_2

A equação para f_2 (e todas as de ordens superiores) já contêm um termo de colisão (da ordem de τ_c^{-1}) no lado esquerdo.

- Seja r_0 o alcance do potencial intermolecular ($r_0 \sim 10^{-8}$ cm) e n a densidade do gás ($n \sim 10^{19}$) cm^{-3} .
 - O integral de colisão envolve uma integração em \vec{r}_3 , que na prática só é importante num volume de raio r_0 .
 - Ou seja, o integral de colisão é tipicamente da ordem de $nr_0^3 \sim 10^{-5}$ menor que o termo em τ_c^{-1}
 - Para f_2 (e funções de correlação de ordem superior) a escala de tempo é definida pelo termo de colisão do lado esquerdo e não pelo integral de colisão!
- ⇒ Um truncatura possível (para $s > 1$) é negligenciar o integral de colisão!

Novamente a equação para f_1

A equação para f_1 escreve-se

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + \frac{\vec{p}_1}{m} \cdot \vec{\nabla}_{r_1} + \vec{F}_1 \cdot \vec{\nabla}_{p_1} \right) f_1(z_1, t) = \left(\frac{\partial f_1}{\partial t} \right)_{col.}$$

$$\left(\frac{\partial f_1}{\partial t} \right)_{col.} = - \int dz_2 \vec{K}_{1,2} \cdot \vec{\nabla}_{p_1} f_2(z_1, z_2, t)$$

As várias aproximações propostas para $\left(\frac{\partial f_1}{\partial t} \right)_{col.}$ conduzem a:

- equação de Boltzmann sem segundo membro;
- equação de Vlasov;
- equação de Boltzmann;
- equação de Landau;
- equação de Lenard-Balescu; *etc.*

A equação de Boltzmann sem segundo membro

Hipótese mais brutal: pura e simplesmente negligenciar as interacções entre partículas ☺

$$\left(\frac{\partial f_1}{\partial t} \right)_{col.} = 0$$

Vem

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + \frac{\vec{p}_1}{m} \cdot \vec{\nabla}_{r_1} + \vec{F}_1 \cdot \vec{\nabla}_{p_1} \right) f_1(z_1, t) = 0$$

que é a equação de Boltzmann sem segundo membro.

A equação de Vlasov

Quando a densidade é tal que não podemos negligenciar as interações, a segunda hipótese mais simples é negligenciar as correlações entre partículas:

$$f_2(z_1, z_2, t) = f_1(z_1, t)f_1(z_2, t)$$

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial f_1}{\partial t} \right)_{col.} &= - \int dz_2 \vec{K}_{1,2} \cdot \vec{\nabla}_{p_1} f_1(z_1, t) f_1(z_2, t) \\ &= - \left[\vec{\nabla}_{p_1} f_1(z_1, t) \right] \cdot \int dz_2 \vec{K}_{1,2} f_1(z_2, t) \end{aligned}$$

Podemos definir o *campo de carga de espaço* \vec{F}'_1 por

$$\vec{F}'_1 = \int dz_2 \vec{K}_{1,2} f_1(z_2, t)$$

A equação de Vlasov (cont.)

- O campo de carga de espaço é devido aos efeitos globais (ou colectivos) das restantes partículas sobre a partícula 1 (tipicamente \vec{F}'_1 é uma força electrostática).

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + \frac{\vec{p}_1}{m} \cdot \vec{\nabla}_{r_1} + (\vec{F}_1 + \vec{F}'_1) \cdot \vec{\nabla}_{p_1} \right) f_1(z_1, t) = 0$$

- A equação de Vlasov é *formalmente* idêntica à equação de Boltzmann sem segundo membro, mas inclui nas forças aplicadas a força \vec{F}'_1 devida às cargas de espaço.
- ⇒ É adequada para estudar os movimentos colectivos de um gás de partículas carregadas relativamente denso.

A equação de Boltzmann

- Vlasov: reduzimos as interacções a um campo colectivo de carga de espaço.
- Boltzmann: é o extremo oposto – os fenómenos de interacção são colisões binárias brutais, localizadas e entre colisões não há interacções entre as partículas

A equação de Boltzmann (cont.)

- Negligenciamos o integral de colisão na equação de f_2 (hipótese A).
- Assumimos ainda que as forças $\vec{K}_{1,2}$ se anulam para lá do alcance r_0 , *i.e.*, só interessa a região $|\vec{r}_1 - \vec{r}_2| < r_0$ (hipótese B).

Temos apenas um sistema de duas equações acopladas.

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} + \frac{\vec{p}_1}{m} \cdot \vec{\nabla}_{r_1} \right) f_1(z_1, t) = - \int_{r_0} dz_2 \vec{K}_{1,2} \cdot \vec{\nabla}_{p_1} f_2(z_1, z_2, t) \equiv \left(\frac{\partial f_1}{\partial t} \right)_{col.}$$
$$\left[\frac{\partial}{\partial t} + \frac{\vec{p}_1}{m} \cdot \vec{\nabla}_{r_1} + \frac{\vec{p}_2}{m} \cdot \vec{\nabla}_{r_2} + \vec{F}_1 \cdot \vec{\nabla}_{p_1} + \vec{F}_2 \cdot \vec{\nabla}_{p_2} + \vec{K}_{1,2} \cdot \left(\vec{\nabla}_{p_1} - \vec{\nabla}_{p_2} \right) \right] f_2(z_1, z_2, t) = 0$$

A equação de Boltzmann (cont.)

Notar que:

- f_2 varia no tempo com tempo característico τ_c e no espaço com distância característica r_0 .
- f_1 varia mais lentamente (um factor $\sim nr_0^3$) que f_2 .
- f_2 atinge o equilíbrio antes de f_1 , *i.e.*, podemos assumir $\partial f_2 / \partial t \simeq 0$ no cálculo de f_1 . A partir deste “equilíbrio” f_2 pode variar, mas a sua evolução deve-se essencialmente às variações de f_1 e não a modificações nas correlações entre pares (hipótese C).
- O integral em $\left(\frac{\partial f_1}{\partial t}\right)_{col.}$ é calculado integrando \vec{r}_2 numa esfera de raio r_0 centrada em \vec{r}_1

A equação de Boltzmann (cont.)

- nos termos em $\vec{\nabla}_{p_1}$ supomos que, no interior da esfera de interacção, as forças exteriores \vec{F} são muito menores que a força de interacção $\vec{K}_{1,2}$ (hipótese D);
- Para usar na equação de f_1 , f_2 é então dada por

$$\left[\frac{\vec{p}_1}{m} \cdot \vec{\nabla}_{r_1} + \frac{\vec{p}_2}{m} \cdot \vec{\nabla}_{r_2} + \vec{K}_{1,2} \cdot (\vec{\nabla}_{p_1} - \vec{\nabla}_{p_2}) \right] f_2 = 0$$

Ora,

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial f_1}{\partial t} \right)_{col.} &= - \int_{r_0} dz_2 \vec{K}_{1,2} \cdot \vec{\nabla}_{p_1} f_2(z_1, z_2, t) \\ &= - \int_{r_0} dz_2 \vec{K}_{1,2} \cdot (\vec{\nabla}_{p_1} - \vec{\nabla}_{p_2}) f_2(z_1, z_2, t) \\ &= \frac{1}{m} \int_{r_0} dz_2 \left(\vec{p}_1 \cdot \vec{\nabla}_{r_1} + \vec{p}_2 \cdot \vec{\nabla}_{r_2} \right) f_2(z_1, z_2, t) \end{aligned}$$

A equação de Boltzmann (cont.)

Usamos as variáveis

$$\vec{r} = \vec{r}_2 - \vec{r}_1 \quad ; \quad \vec{R} = \frac{\vec{r}_2 + \vec{r}_1}{2}$$

ou seja, $f_2 = f_2(z_1, z_2, t) = f_2(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \vec{p}_1, \vec{p}_2, t) = f_2(\vec{r}, \vec{R}, \vec{p}_1, \vec{p}_2, t)$.

$$\vec{\nabla}_{r_1} = \frac{1}{2}\vec{\nabla}_R - \vec{\nabla}_r \quad ; \quad \vec{\nabla}_{r_2} = \frac{1}{2}\vec{\nabla}_R + \vec{\nabla}_r$$

Substituindo e negligenciando os termos em $\vec{\nabla}_R$ (esperamos que $\nabla_r f_2 \gg \nabla_R f_2$)

$$\left(\frac{\partial f_1}{\partial t}\right)_{col.} = \frac{1}{m} \int d^3 p_2 \int_{r < r_0} d^3 r (\vec{p}_2 - \vec{p}_1) \cdot \vec{\nabla}_r f_2$$

A equação de Boltzmann (cont.)

$$\left(\frac{\partial f_1}{\partial t}\right)_{col.} = \frac{1}{m} \int d^3 p_2 \int_{r < r_0} d^3 r (\vec{p}_2 - \vec{p}_1) \cdot \vec{\nabla}_r f_2$$

Integrando em coordenadas cilíndricas [$\vec{r} = (b \cos \phi, b \sin \phi, x)$] segundo a direcção do momento relativo $(\vec{p}_2 - \vec{p}_1)/2$ [note-se que no integral em $d^3 r (\vec{p}_2 - \vec{p}_1)$ está fixo!]

$$\left(\frac{\partial f_1}{\partial t}\right)_{col.} = \frac{1}{m} \int d^3 p_2 |\vec{p}_2 - \vec{p}_1| \int b db d\varphi \int_{x_-}^{x_+} dx \frac{\partial}{\partial x} f_2$$

onde $x < 0$ antes da colisão e $x > 0$ após a colisão.

A equação de Boltzmann (cont.)

A integração em x é simplesmente

$$\int_{x_-}^{x_+} dx \frac{\partial}{\partial x} f_2 = f_2(\vec{p}_1, \vec{r}_1, \vec{p}_2, \vec{r}_+, t) - f_2(\vec{p}_1, \vec{r}_1, \vec{p}_2, \vec{r}_-, t),$$

onde $\vec{r}_\pm = (b \cos \phi, b \sin \phi, x_\pm)$.

Como as colisões $(1, 2) \rightarrow (1', 2')$ e $(1', 2') \rightarrow (1, 2)$ são equivalentes (micro-reversibilidade),

$$f_2(\vec{p}_1, \vec{r}_1, \vec{p}_2, \vec{r}_+, t) = f_2(\vec{p}'_1, \vec{r}_1, \vec{p}'_2, \vec{r}_-, t)$$

⇒ o integral de colisão fica escrito apenas em termos de f_2 antes da colisão.

A equação de Boltzmann (cont.)

As correlações em f_2 são devidas às colisões entre as partículas 1 e 2 no interior da esfera de colisão.

Quando 1 e 2 estão muito afastadas (para lá do alcance da força intermolecular), esperamos que não haja correlação entre 1 e 2:

$$f_2(z_1, z_2, t)_{|\vec{r}_1 - \vec{r}_2| \gg r_0} \longrightarrow f_1(z_1, t) f_2(z_2, t)$$

Lamentavelmente... para calcular $(\partial f_1 / \partial t)_{col.}$ precisamos de f_2 na região em que as partículas colidem e não para $|\vec{r}_1 - \vec{r}_2| \gg r_0$.

Duas partículas estão correlacionadas apenas dentro da esfera de interacção r_0 . Fora dessa esfera, f_2 é simplesmente o produto das duas funções de distribuição de uma partícula (hipótese E – hipótese do *caos molecular*).

A equação de Boltzmann (cont.)

Notando que $b db d\varphi = \sigma(\theta, \varphi) d\Omega$ e usando o caos molecular,

$$f_2(\vec{p}_1, \vec{r}_1, \vec{p}_2, \vec{r}_-, t) = f_1(\vec{p}_1, \vec{r}_1, t) f_1(\vec{p}_2, \vec{r}_1, t)$$

$$f_2(\vec{p}'_1, \vec{r}_1, \vec{p}'_2, \vec{r}_-, t) = f_1(\vec{p}'_1, \vec{r}_1, t) f_1(\vec{p}'_2, \vec{r}_1, t)$$

e na notação usada anteriormente na equação de Boltzmann...

$$f_1(\vec{p}_1) f_1(\vec{p}_2) = f_1 f_2 \text{ ☺}$$

$$\left(\frac{\partial f_1}{\partial t} \right)_{col.} = \int d^3 p_2 d\Omega |\vec{v}_2 - \vec{v}_1| \sigma(\theta, \varphi) (f'_2 f'_1 - f_2 f_1)$$

que é a equação de Boltzmann!

- Na passagem final voltámos a usar a hipótese das forças serem de curto alcance, ao calcular todas as funções f_1 em \vec{r}_1 .
- Ou seja, fizemos um “coarse-graining” no espaço e não descrevemos escalas espaciais inferiores a r_0 (colisões *locais*)
- A hipótese do caos molecular foi sempre aplicada a $f_2(\vec{r}_-)$, *i.e.*, para a ausência de correlações *antes* das colisões.
- Esta assimetria está na origem da seta do tempo descrita pela equação de Boltzmann, a demonstrar com o teorema H .