

Duração: 120 minutos

Exame Época Recurso - (c)

Justifique convenientemente todas as respostas

Pergunta 1

2 valores

Uma empresa de engenharia possui um lote contendo componentes eletrónicas de um dado tipo produzidas pelos fabricantes 1, 2 e 3 nas proporções de 50%, 30% e 20%, respetivamente. A probabilidade de uma componente desse tipo apresentar defeitos é: 2% para componentes produzidas pelo fabricante 1; 3% para componentes produzidas pelo fabricante 2; e 5% para componentes produzidas pelo fabricante 3.

Tendo sido retirada ao acaso uma componente do lote e observado que a mesma apresenta defeitos, calcule a probabilidade de essa componente ter sido produzida pelo fabricante 3.

• Acontecimentos e probabilidades para uma componente escolhida ao acaso

Acontecimento	Probabilidade
$A_1$ = “a componente foi produzida pelo fabricante 1”	$P(A_1) = 0.5$
$A_2$ = “a componente foi produzida pelo fabricante 2”	$P(A_2) = 0.3$
$A_3$ = “a componente foi produzida pelo fabricante 3”	$P(A_3) = 0.2$
$D$ = “a componente apresenta defeitos”	$P(D) = ?$
	$P(D   A_1) = 0.02$
	$P(D   A_2) = 0.03$
	$P(D   A_3) = 0.05$

• Cálculo da probabilidade pedida

$$\begin{aligned} P(A_3 | D) &= \frac{P(A_3) \times P(D | A_3)}{P(A_1) \times P(D | A_1) + P(A_2) \times P(D | A_2) + P(A_3) \times P(D | A_3)} \quad (\text{teorema de Bayes}) \\ &= \frac{0.2 \times 0.05}{0.5 \times 0.02 + 0.3 \times 0.03 + 0.2 \times 0.05} \\ &= \frac{10}{29} \approx 0.3448. \end{aligned}$$

Pergunta 2

2 valores

Admita que o número de choques até ocorrer fratura segue uma variável aleatória  $X$  com distribuição geométrica. A probabilidade de ocorrer a fratura logo ao primeiro choque é de 0.1. Obtenha a função de distribuição da variável aleatória  $X$ .

- **V.a. de interesse**

$X =$  "número de choques até ocorrer fractura".

- **Probabilidade pedida**

$$\begin{aligned} P(X \leq x) &= \sum_{i=1}^{[x]} 0.1 \times 0.9^{i-1} \\ &= 1 - 0.9^{[x]}, x \geq 1. \end{aligned}$$

- **Função de distribuição**

$$F_X(x) = \begin{cases} 0, & x < 1, \\ 1 - 0.9^k, & k \leq x < k + 1, k \in \mathbb{N}. \end{cases}$$

**Pergunta 3**

2 valores

Considere que a variável aleatória  $X$  representa o peso (em decagramas) de um determinado artigo, possuindo função densidade de probabilidade

$$f_X(x) = \begin{cases} x - 3, & 3 \leq x \leq 4, \\ 5 - x, & 4 < x \leq 5, \\ 0, & \text{outros casos.} \end{cases}$$

Sabe-se que os artigos são classificados segundo o seu peso em 2 categorias: leves ( $x \leq 4.75$ ) e pesados ( $x > 4.75$ ). O preço de produção de cada artigo é 80 cêntimos. Os artigos leves são vendidos por 2 euros cada, enquanto os artigos pesados são vendidos por 1.50 euros cada após uma intervenção reparadora com custo unitário de 20 cêntimos. Qual o lucro esperado por artigo? E a variância do lucro?

- **V.a. de interesse**

$X =$  "Peso de um artigo"

$L =$  "Lucro por artigo"

- **Variável aleatória  $L$**

A variável aleatória  $L$  pode assumir os valores:

$$l = 2 - 0.8 = 1.2, \text{ se o artigo é classificado como leve}$$

$$l = 1.5 - (0.8 + 0.2) = 0.5, \text{ se o artigo é classificado como pesado}$$

A função densidade de probabilidade de  $L$  é:

$$f_L(l) = \begin{cases} P(X \leq 4.75), & l = 1.2, \\ P(X > 4.75), & l = 0.5, \\ 0, & \text{outros casos,} \end{cases}$$

com

$$P(X \leq 4.75) = \int_3^4 x - 3 dx + \int_4^{4.75} 5 - x dx = 0.5 + 0.46875 = 0.96875$$

e

$$P(X > 4.75) = 1 - P(X \leq 4.75) = 0.03125.$$

- **Cálculo do lucro esperado e da variância**

$$\begin{aligned} E(L) &= \sum_l l \times f_L(l) \\ &= 1.1781. \end{aligned}$$

- **Cálculo da variância**

$$\begin{aligned} V(L) &= E(L^2) - E^2(L) \\ &= \sum_l l^2 \times f_L(l) - 1.1781^2 \\ &= 1.4028 - 1.1781^2 \\ &= 0.0148. \end{aligned}$$

<b>Pergunta 4</b>
-------------------

2 valores
-----------

Os instantes de falha (em milhares de horas) de uma componente eletrônica,  $X$ , e da respetiva componente de substituição,  $Y$ , constituem um par aleatório com função densidade de probabilidade conjunta

$$f_{X,Y}(x, y) = \begin{cases} e^{-y}, & 0 < x < y \\ 0, & \text{outros casos} \end{cases}.$$

Determine, para um número positivo  $y$  fixo,  $E(X | Y = y)$  e  $V(X | Y = y)$ .

- Para um número positivo  $y$ , a função densidade de probabilidade marginal de  $Y$  é:

$$f_Y(y) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{X,Y}(x, y) dx = \int_0^y e^{-y} dx = y e^{-y}.$$

Em virtude disso, a função densidade de probabilidade condicional de  $X$  dado  $Y = y$  vem dada por:

$$f_{X|Y=y}(x) = \frac{f_{X,Y}(x, y)}{f_Y(y)} = \begin{cases} \frac{e^{-y}}{y e^{-y}} & 0 < x < y \\ 0 & \text{outros casos} \end{cases} = \begin{cases} \frac{1}{y} & 0 < x < y \\ 0 & \text{outros casos} \end{cases}.$$

- Conclui-se assim que  $(X | Y = y) \sim \text{Unif}(0, y)$  e, recorrendo ao formulário, obtém-se:

$$E(X | Y = y) = \frac{0 + y}{2} = \frac{y}{2} \quad \text{e} \quad \text{Var}(X | Y = y) = \frac{(y - 0)^2}{12} = \frac{y^2}{12}.$$

### Pergunta 5

2 valores

Suponha que  $X$  e  $Y$  são duas variáveis aleatórias independentes que representam o comprimento e a largura de um retângulo de chapa cortado manualmente. Considere que  $\ln(X)$  e  $\ln(Y)$  são variáveis aleatórias independentes e têm distribuição normal de valor esperado 1 cm e 0.5 cm, respetivamente, ambas com variância igual a  $0.1 \text{ cm}^2$ . Calcule a probabilidade de a área do retângulo ser superior a  $5 \text{ cm}^2$ .

- **V.a. de interesse e distribuição**

$\ln(X) \sim \text{normal}(1, 0.1)$  e  $\ln(Y) \sim \text{normal}(0.5, 0.1)$  variáveis aleatórias independentes.

Seja  $Z$  a área do retângulo em  $\text{cm}^2$ , então  $Z = XY$ .

- **Probabilidade pedida**

$$P(XY > 5) = 1 - P(\ln(X) + \ln(Y) < \ln 5)$$

Uma vez que  $\ln X$  e  $\ln Y$  são independentes então  $\ln X + \ln Y \sim \text{normal}(\mu, \sigma^2)$  onde

$$\begin{aligned} \mu &= E(\ln X + \ln Y) \\ &= E(\ln X) + E(\ln Y) \\ &= 1 + 0.5 \\ &= 1.5. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sigma^2 &= \text{Var}(\ln X + \ln Y) \\ &= \text{Var}(\ln X) + \text{Var}(\ln Y) \\ &= 0.1 + 0.1 = 0.2. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(XY > 5) &= 1 - P(\ln(X) + \ln(Y) < \ln 5) \\ &= 1 - P\left(\frac{\ln(X) + \ln(Y) - 1.5}{\sqrt{0.2}} < \frac{\ln(5) - 1.5}{\sqrt{0.2}}\right) \\ &\approx 1 - \Phi(0.24) \\ &\approx 1 - 0.5948 \\ &= 0.4052. \end{aligned}$$

Admita que  $X$  é uma variável aleatória com função densidade de probabilidade

$$f_X(x; \theta) = \begin{cases} 2\sqrt{\theta}e^{-2x\sqrt{\theta}}, & x > 0 \\ 0, & \text{outros casos} \end{cases}$$

com  $\theta > 0$  desconhecido. A concretização de uma amostra aleatória de dimensão 3 proveniente de  $X$ , conduziu a  $x_1 = 0.5$ ,  $x_2 = 1.2$ ,  $x_3 = 1.9$ . Obtenha a estimativa de máxima verosimilhança do parâmetro  $\theta$ .

- Seja  $\underline{x} = (x_1, x_2, x_3)$  uma amostra aleatória de dimensão 3 proveniente da população  $X$ .
- **Obtenção do estimador da máxima verosimilhança de  $\theta$**

Passo 1 - Função de verosimilhança

$$\begin{aligned} L(\theta|\underline{x}) &= f_X(\underline{x}) \\ &\stackrel{X_i \text{ indep}}{=} \prod_{i=1}^3 f_{X_i}(x_i) \\ &\stackrel{X_i \sim X}{=} \prod_{i=1}^3 f_X(x_i) \\ &= \prod_{i=1}^3 2\sqrt{\theta}e^{-2x_i\sqrt{\theta}} \\ &= 2^3\theta^{3/2}e^{-2\sqrt{\theta}\sum_{i=1}^3 x_i}. \end{aligned}$$

Passo 2 - Função de log-verosimilhança

$$\ln L(\theta|\underline{x}) = 3 \ln 2 + \frac{3}{2} \ln \theta - 2\sqrt{\theta} \sum_{i=1}^3 x_i$$

Passo 3 - Maximização

A estimativa de MV de  $\theta$  é doravante representada por  $\hat{\theta}$  e

$$\hat{\theta} : \begin{cases} \frac{d \ln L(\theta|\underline{x})}{d\theta} \Big|_{\theta=\hat{\theta}} = 0 & \text{(ponto de estacionariedade)} \\ \frac{d^2 \ln L(\theta|\underline{x})}{d\theta^2} \Big|_{\theta=\hat{\theta}} < 0 & \text{(ponto de máximo)} \end{cases}$$

$$\frac{d \ln L(\theta|\underline{x})}{d\theta} \Big|_{\theta=\hat{\theta}} = 0 \Leftrightarrow \frac{3}{2\hat{\theta}} - \frac{\sum_{i=1}^3 x_i}{\sqrt{\hat{\theta}}} = 0 \Leftrightarrow \frac{3}{2\hat{\theta}} = \frac{\sum_{i=1}^3 x_i}{\sqrt{\hat{\theta}}} \Rightarrow \hat{\theta} = \left( \frac{3}{2\sum_{i=1}^3 x_i} \right)^2$$

$$\frac{d^2 \ln L(\theta|\underline{x})}{d\theta^2} \Big|_{\theta=\hat{\theta}} = -24.84 < 0, \text{ (proposição verdadeira)}$$

Passo 4 - Estimativa de MV de  $\theta$ .

$$\begin{aligned} \hat{\theta} &= \left( \frac{3}{2 \times 3.6} \right)^2 \\ &= 0.1736. \end{aligned}$$

Num estudo sobre a incidência de uma doença que afeta animais em explorações pecuárias foi recolhida uma amostra de tamanho 50 em que se observaram 6 animais infetados. Determine um intervalo de confiança para a proporção de animais com essa doença na população a um nível de confiança de 94%.

- **Seleção da variável aleatória fulcral para  $p$**

$$Z = \frac{\bar{X} - p}{\sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}}} \sim \text{normal}(0, 1)$$

- **Obtenção dos quantis de probabilidade**

$$a_\alpha = \Phi^{-1}(0.03) = -1.8808;$$

$$b_\alpha = \Phi^{-1}(0.97) = 1.8808.$$

- **Inversão da desigualdade  $a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha$**

$$P(a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha) = 1 - \alpha$$

$$\Leftrightarrow$$

$$P\left(-1.8808 \leq \frac{\bar{X} - p}{\sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}}} \leq 1.8808\right) \approx 0.94$$

$$\Leftrightarrow$$

$$P\left(\bar{X} - 1.8808\sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}} \leq p \leq \bar{X} + 1.8808\sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}}\right) \approx 0.94$$

- **Concretização**

$$\begin{aligned} IC_{94\%}(p) &= \left[ \bar{x} - 1.8808\sqrt{\frac{\bar{x}(1-\bar{x})}{n}}, \bar{x} + 1.8808\sqrt{\frac{\bar{x}(1-\bar{x})}{n}} \right] \\ &= \left[ 0.12 - 1.8808\sqrt{\frac{0.12(1-0.12)}{50}}, 0.12 + 1.8808\sqrt{\frac{0.12(1-0.12)}{50}} \right] \\ &= [0.0336, 0.2064]. \end{aligned}$$

Pretende-se introduzir um novo processo na produção de um certo tipo de esferas para uso industrial. Espera-se que este novo processo mantenha o valor médio da pressão em 5 Ba. Como a introdução completa do novo processo acarreta custos, resolveu-se proceder a um teste, para o qual foram obtidas 41 esferas produzidas de acordo com o novo método. Para esta amostra registou-se uma pressão média amostral igual a 5.6 Ba, e uma variância amostral igual a 6.8. Admitindo que a pressão tem uma distribuição normal, será que estes dados evidenciam que o novo método não altera o valor médio da pressão? Tome a decisão com base no valor-p.

- **V.a. de interesse**

$X =$  "pressão de um tipo de esferas".

- **Hipóteses**

$$H_0 : \mu = \mu_0 = 5$$

$$H_1 : \mu = \mu_0 \neq 5$$

- **Estatística de teste**

$$T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \sim t_{(n-1)}.$$

- **Decisão (com base no valor-p)**

Atendendo a que o valor observado da estatística de teste e do valor-p são iguais a:

$$t = \frac{5.6 - 5}{\sqrt{6.8/41}} = 1.4733$$

$$valor - p \approx 2(1 - F_{t_{40}}(1.4733)) = 2(1 - 0.9279) \in (0.1, 0.15),$$

não podemos rejeitar que a pressão média é igual a 5 Ba, para os níveis usuais de significância.

<b>Pergunta 9</b>
-------------------

2 valores
-----------

A observação de radiação de neutrinos que vêm do espaço sideral foi efetuada durante um período de 1500 horas, tendo sido registada a seguinte informação relativa ao número de sinais recebidos por hora:

Número de sinais recebidos por hora	0	1	2	$\geq 3$
Frequência absoluta	1120	325	47	8

Aplicando um teste apropriado, teste a hipótese de que o número de sinais recebidos por hora segue uma distribuição de Poisson de parâmetro 0.3. Tome a decisão com base no valor-p.

- **Variável aleatória de interesse**

$X =$  "número de sinais recebidos por hora"

- **Hipóteses**

$$H_0 : X \sim \text{Poisson}(0.3)$$

$$H_1 : X \neq \text{Poisson}(0.3)$$

• **Estatística de teste**

$$T = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \stackrel{a}{\sim}_{H_0} \chi^2_{(k-1)},$$

onde:

$k$  = Número de classes = 4

$O_i$  = Frequência absoluta observável da classe  $i$

$E_i$  = Frequência absoluta esperada, sob  $H_0$ , da classe  $i$

• **Cálculo das frequências absolutas esperadas sob  $H_0$**

Para já, note-se que o conjunto de valores possíveis da distribuição poisson(0.3) é  $\mathbb{N}_0$ . Assim, as classes a considerar são  $C_1 = \{0\}$ ,  $C_2 = \{1\}$ ,  $C_3 = \{2\}$ , e  $C_4 = \{3, 4, 5, \dots\}$ , como sugere a tabela de frequências do enunciado. Se, para além disso, atendermos a que função de distribuição de  $X$ , sob  $H_0$ , está tabelada, as frequências absolutas esperadas sob  $H_0$  são iguais a:

$$\begin{aligned} E_i &= n \times p_i^0 \\ &= n \times P(X \in C_i | H_0) \\ &= n \times P[X \in C_i | X \sim \text{poisson}(0.3)] \\ &= n \times \begin{cases} P(X = 0 | X \sim \text{poisson}(0.3)), & i = 1 \\ P(X = 1 | X \sim \text{poisson}(0.3)), & i = 2 \\ P(X = 2 | X \sim \text{poisson}(0.3)), & i = 3 \\ P(X \geq 3 | X \sim \text{poisson}(0.3)), & i = 4 \end{cases} \\ &= 1500 \times \begin{cases} F_{\text{poisson}(0.3)}(0) \stackrel{\text{tabela}}{=} 0.7408, & i = 1 \\ F_{\text{poisson}(0.3)}(1) - F_{\text{poisson}(0.3)}(0) \stackrel{\text{tabela}}{=} 0.9631 - 0.7408 = 0.2223, & i = 2 \\ F_{\text{poisson}(0.3)}(2) - F_{\text{poisson}(0.3)}(1) \stackrel{\text{tabela}}{=} 0.9964 - 0.9631 = 0.0333, & i = 3 \\ 1 - F_{\text{poisson}(0.3)}(2) \stackrel{\text{tabela}}{=} 1 - 0.9964 = 0.0036, & i = 4 \end{cases} \\ &= \begin{cases} 1111.2, & i = 1 \\ 333.45, & i = 2 \\ 49.95, & i = 3 \\ 5.4, & i = 4 \end{cases} \end{aligned}$$

• No cálculo do valor observado da estatística de teste convém recorrer à seguinte tabela auxiliar:

$i$	Classe $i$	Freq. abs. obs. $o_i$	Freq. abs. esper. sob $H_0$ $E_i = n \times p_i^0$	Parcelas valor obs. estat. teste $\frac{(o_i - E_i)^2}{E_i}$
1	{0}	1120	1111.2	$\frac{(1120 - 1111.2)^2}{1111.2} \approx 0.069690$
2	{1}	325	333.45	$\frac{(325 - 333.45)^2}{333.45} \approx 0.214133$
3	{2}	47	49.95	$\frac{(47 - 49.95)^2}{49.95} \approx 0.174224$
4	{3, 4, ...}	8	5.4	$\frac{(8 - 5.4)^2}{5.4} \approx 1.251852$
		$\sum_{i=1}^k o_i = n = 1500$	$\sum_{i=1}^k E_i = n = 1500$	$t = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - E_i)^2}{E_i} \approx 1.709899$

• **Cálculo do valor-p do teste e tomada de decisão**

Usando as tabelas estatísticas concluir-se-ia que  $0.3 \approx F_{\chi^2_{(3)}}(1.424) < F_{\chi^2_{(3)}}(1.709899) < F_{\chi^2_{(3)}}(1.869) \approx 0.4$  e logo que  $0.6 < \text{valor-p} < 0.7$ ; assim não devemos rejeitar  $H_0$  para qualquer nível de significância inferior ou igual 60%, e logo não devemos rejeitar  $H_0$  para qualquer um dos níveis de significância usuais de 1%, 5% ou 10%]



Dados relativos à concentração (percentagem) de madeira dura ( $x$ ) em 20 amostras de polpa de papel usadas na manufatura de caixas de cartão e a respetiva resistência à tração do cartão daí resultante ( $Y$ ) conduziram às seguintes estatísticas:

$$\sum_{i=1}^{20} x_i = 40.0, \quad \sum_{i=1}^{20} x_i^2 = 89.04, \quad \sum_{i=1}^{20} y_i = 2480.0, \quad \sum_{i=1}^{20} y_i^2 = 312567.38, \quad \sum_{i=1}^{20} x_i y_i = 5128.71.$$

Admita que as variáveis  $x$  e  $Y$  estão relacionadas de acordo com o modelo de regressão linear simples:  $Y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$ . Após ter enunciado as hipóteses de trabalho que entender convenientes, obtenha um intervalo de confiança a 90% para  $\beta_1$ , tirando partido dos resultados acima.

- **Modelo de RLS**

$Y$  = resistência à tração de cartão de caixas (variável aleatória resposta)

$x$  = concentração de madeira dura em amostra de polpa de papel usada na manufatura de caixas de cartão (variável explicativa)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i, \quad i = 1, \dots, n$$

- **Hipóteses de trabalho**

$$\varepsilon_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} N(0, \sigma^2), \quad i = 1, \dots, n$$

- **Estimativas de MV de  $\beta_0$  e  $\beta_1$ ; estimativa de  $\sigma^2$**

Importa notar que

- $n = 20$
- $\sum_{i=1}^n x_i = 40.0$ 

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{40.0}{20} = 2.0$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = 89.04$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2 = 89.04 - 20 \times 2.0^2 = 9.04$$
- $\sum_{i=1}^n y_i = 2480.0$ 

$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i = \frac{2480}{20} = 124.0$$

$$\sum_{i=1}^n y_i^2 = 312567.38$$

$$\sum_{i=1}^n y_i^2 - n \bar{y}^2 = 312567.38 - 20 \times 124.0^2 = 5047.38$$
- $\sum_{i=1}^n x_i y_i = 5128.71$ 

$$\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y} = 5128.71 - 20 \times 2.0 \times 124.0 = 168.71$$

Logo,

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_1 &= \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} \\ &\approx \frac{168.71}{9.04} \\ &\approx 18.662611\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_0 &= \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} \\ &\approx 124.0 - 18.662611 \times 2.0 \\ &\approx 86.674778\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\hat{\sigma}^2 &= \frac{1}{n-2} \left[ \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 - n \bar{y}^2 \right) - (\hat{\beta}_1)^2 \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2 \right) \right] \\ &\approx \frac{1}{20-2} (5047.38 - 18.662611^2 \times 9.04) \\ &\approx 105.489491.\end{aligned}$$

- **Obtenção do IC para  $\beta_1$**

**Passo 1 — Seleção da variável aleatória fulcral**

$$Z = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2}}} \sim t_{(n-2)}$$

**Passo 2 — Obtenção dos quantis de probabilidade**

$$\begin{cases} a_\alpha = F_{t_{(n-2)}}(\alpha/2) = -F_{t_{(20-2)}}(1 - 0.1/2) = -F_{t_{(18)}}(0.95) \stackrel{\text{tabelas, calc.}}{=} -1.734 \\ b_\alpha = F_{t_{(20-2)}}(1 - \alpha/2) = F_{t_{(20-2)}}(1 - 0.1/2) = F_{t_{(18)}}(0.95) \stackrel{\text{tabelas, calc.}}{=} 1.734 \end{cases}$$

**Passo 3 — Inversão da desigualdade  $a_\alpha \leq T \leq b_\alpha$**

$$P(a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha) = 1 - \alpha$$

$$P \left[ a_\alpha \leq \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2}}} \leq b_\alpha \right] = 1 - \alpha$$

$$P \left[ \hat{\beta}_1 - b_\alpha \times \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2}} \leq \beta_1 \leq \hat{\beta}_1 - a_\alpha \times \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2}} \right] = 1 - \alpha$$

**Passo 4 — Concretização**

Tendo em conta a expressão geral do IC para  $\beta_1$ ,

$$IC_{(1-\alpha) \times 100\%}(\beta_1) = \left[ \hat{\beta}_1 \pm F_{t_{(n-2)}}^{-1}(1 - \alpha/2) \times \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2}} \right],$$

e em virtude dos resultados anteriores, o IC pretendido é:

$$\begin{aligned}IC_{90\%}(\beta_1) &\approx \left[ 18.662611 \pm 1.734 \times \sqrt{\frac{105.489491}{9.04}} \right] \\ &\approx [18.662611 \pm 1.734 \times 3.416020] \\ &\approx [12.799232, 24.585990].\end{aligned}$$