

Duração: 120 minutos

Exame 2

Justifique convenientemente todas as respostas

**Pergunta 1**

2 valores

Uma empresa efetuou um estudo sobre a implantação de ciclovias numa cidade. Metade dos residentes declarou estar satisfeita, um sexto está parcialmente satisfeito e os restantes residentes declararam estar insatisfeitos com as ciclovias. Entre os residentes que declararam estar satisfeitos, 70% são ciclistas; entre os parcialmente satisfeitos, 20% são ciclistas; e entre os insatisfeitos, 10% são ciclistas.

Calcule a probabilidade de um residente, selecionado ao acaso e que tenha declarado não ser ciclista, estar insatisfeito com a implantação de ciclovias.

• **Quadro de acontecimentos e probabilidades**

Acontecimento	Probabilidade
$S$ = satisfeito com implantação de ciclovias	$P(S) = \frac{1}{2}$
$PS$ = parcialmente satisfeito com implantação de ciclovias	$P(PS) = \frac{1}{6}$
$I$ = insatisfeito com implantação de ciclovias	$P(I) = 1 - P(S) - P(PS) = \frac{1}{3}$
$C$ = ciclista	$P(C) = ?$
	$P(C   S) = 0.7$
	$P(C   PS) = 0.2$
	$P(C   I) = 0.1$

• **Prob. pedida**

Ao aplicar o teorema de Bayes, obtemos

$$\begin{aligned}
 P(I | \bar{C}) &= \frac{P(\bar{C} | I) \times P(I)}{P(\bar{C})} \\
 &= \frac{[1 - P(C | I)] \times P(I)}{1 - [P(C | S) \times P(S) + P(C | PS) \times P(PS) + P(C | I) \times P(I)]} \\
 &= \frac{(1 - 0.1) \times \frac{1}{3}}{1 - (0.7 \times \frac{1}{2} + 0.2 \times \frac{1}{6} + 0.1 \times \frac{1}{3})} \quad \left[ = \frac{0.9 \times \frac{1}{3}}{1 - \frac{5}{12}} = \frac{18}{35} \right] \\
 &\approx 0.514286.
 \end{aligned}$$

**Pergunta 2**

2 valores

Uma fábrica de componentes elétricas adquire a um fornecedor lotes de fusíveis dos quais 20% são defeituosos. Admita que, para verificar a qualidade de cada lote, a responsável pelo controlo de qualidade da fábrica recolhe uma amostra, ao acaso e com reposição, de 14 fusíveis. Seja  $X$  a variável aleatória que representa o número de fusíveis defeituosos nesta amostra. Tal responsável decide não aceitar o lote se o número de fusíveis defeituosos na amostra for superior à mediana de  $X$ .

Obtenha a mediana de  $X$ ; além disso, calcule a probabilidade de um lote ser aceite, sabendo que a amostra respetiva contém pelo menos um fusível defeituoso.

• **V.a.**

$X$  = número de fusíveis defeituosos, em 14 selecionados ao acaso e com reposição de um lote

- **Distribuição**

$$X \sim \text{binomial}(n, p)$$

$$n = 14$$

$$p = P(\text{selecionar um fusível defeituoso do lote}) = 0.2$$

- **Fp. de X**

$$P(X = x) = \binom{14}{x} 0.2^x (1 - 0.2)^{14-x}, \quad x = 0, 1, \dots, 14$$

- **Mediana de X**

$$me = me(X) \in \{0, 1, \dots, 14\} : \frac{1}{2} \leq F_X(me) \leq \frac{1}{2} + P(X = me)$$

$$F_X(me^-) \leq \frac{1}{2} \leq F_X(me)$$

A consulta das tabelas da f.d. da binomial leva-nos a concluir que

$$0.4481 = F_X(2) = F_X(3^-) \leq \frac{1}{2} \leq F_X(3) = 0.6982,$$

pelo que  $me = me(X) = 3$ .

- **Probabilidade pedida**

$$\begin{aligned} P(\text{aceitar lote} \mid X \geq 1) &= \frac{P(X \leq me \mid X \geq 1)}{P(X \geq 1)} \\ &= \frac{P(X \leq me, X \geq 1)}{P(X \geq 1)} \\ &= \frac{P(1 \leq X \leq 3)}{1 - P(X < 1)} \\ &= \frac{P(0 < X \leq 3)}{1 - P(X = 0)} \\ &= \frac{F_X(3) - F_X(0)}{1 - F_X(0)} \\ &\stackrel{\text{tabelas/calc.}}{=} \frac{0.6982 - 0.0440}{1 - 0.0440} \\ &= 0.684305. \end{aligned}$$

<b>Pergunta 3</b>	2 valores
-------------------	-----------

A vida útil ( $X$ , em anos), de determinada marca de televisores é normalmente distribuída com desvio padrão igual a 3 anos. Sabe-se ainda que 2.5% desses televisores duram no máximo 5 anos.

Após ter determinado o valor esperado de  $X$ , obtenha  $E(0.5 X^2 + 1.5 X)$ .

- **V.a.**

$X$  = vida útil de televisor de certa marca

$$X \sim \text{normal}(\mu, \sigma^2 = 3^2)$$

- **Cálculo de  $\mu = E(X)$**

$$\mu : F_X^{-1}(0.025) = 5$$

$$P(X \leq 5) = 0.025$$

$$\begin{aligned} \mu &: \Phi\left(\frac{5-\mu}{\sigma}\right) = 0.025 \\ \frac{5-\mu}{3} &= \Phi^{-1}(0.025) \\ \frac{5-\mu}{3} &= -1.9600 \quad (\text{quantil tabelado}) \\ \mu &= 5 - (-1.9600) \times 3 \\ \mu &= 10.88 \end{aligned}$$

• **Valor esperado pedido**

$$\begin{aligned} E(0.5X^2 + 1.5X) &= 0.5 \times E(X^2) + 1.5 \times E(X) \\ &= 0.5 \times [V(X) + E^2(X)] + 1.5 \times E(X) \\ &= 0.5 \times (\sigma^2 + \mu^2) + 1.5 \times \mu \\ &= 0.5 \times (9 + 10.88^2) + 1.5 \times 10.88 \\ &= 80.0072 \end{aligned}$$

**Pergunta 4**

2 valores

Num *stand*, sempre que é vendido um automóvel, o comprador é aliciado a adquirir um seguro de extensão da garantia. A função de probabilidade conjunta do número mensal de automóveis vendidos ( $X$ ) e do número mensal de seguros de extensão da garantia adquiridos ( $Y$ ) é a seguinte:

$X$	$Y$		
	0	1	2
0	0.3	0	0
1	0.1	0.3	0
2	0	0.1	0.2

Determine o coeficiente de correlação entre  $X$  e  $Y$  e comente o valor obtido.

• **Par aleatório e f.p. marginais**

$(X, Y)$

$X$  = número mensal de automóveis vendidos

$Y$  = número mensal de seguros de extensão da garantia adquiridos

• **Correlação pedida**

$$\text{corr}(X, Y) = \frac{\text{cov}(X, Y)}{\sqrt{V(X)V(Y)}} = \frac{E(XY) - E(X) \times E(Y)}{\sqrt{V(X)V(Y)}}$$

Logo são necessários alguns cálculos auxiliares que envolverão as f.p. conjunta de  $(X, Y)$  e marginais de  $X$  e  $Y$  dadas por  $P(X = x) = \sum_y P(X = x, Y = y)$  e  $P(Y = y) = \sum_x P(X = x, Y = y)$ , respectivamente.

$X$	$Y$			$P(X = x)$
	0	1	2	
0	0.3	0	0	0.3
1	0.1	0.3	0	0.4
2	0	0.1	0.2	0.3
$P(Y = y)$	0.4	0.4	0.2	1

- **Valor esperado e variância de  $X$**

$$\begin{aligned} E(X) &= \sum_{x=0}^2 x \times P(X = x) \\ &= 1 \times 0.4 + 2 \times 0.3 \\ &= 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V(X) &= E(X^2) - E^2(X) \\ &= \sum_{x=0}^2 x^2 P(X = x) - E^2(X) \\ &= (1^2 \times 0.4 + 2^2 \times 0.3) - 1^2 \\ &= 1.6 - 1 \\ &= 0.6 \end{aligned}$$

- **Valor esperado e variância de  $Y$**

$$\begin{aligned} E(Y) &= \sum_{y=0}^2 y \times P(Y = y) \\ &= 1 \times 0.4 + 2 \times 0.2 \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V(Y) &= E(Y^2) - E^2(Y) \\ &= \sum_{y=0}^2 y^2 P(Y = y) - E^2(Y) \\ &= (1 \times 0.4 + 2^2 \times 0.2) - 0.8^2 \\ &= 1.2 - 0.64 \\ &= 0.56 \end{aligned}$$

- **Valor esperado de  $XY$**

$$\begin{aligned} E(XY) &= \sum_{x=0}^2 \sum_{y=0}^2 xy \times P(X = x, Y = y) \\ &= 1 \times 1 \times 0.3 + 2 \times 1 \times 0.1 + 2 \times 2 \times 0.2 \\ &= 1.3 \end{aligned}$$

- **Covariância entre  $X$  e  $Y$**

$$\begin{aligned} cov(X, Y) &= E(XY) - E(X) \times E(Y) \\ &= 1.3 - 1 \times 0.8 \\ &= 0.5 \end{aligned}$$

- **Correlação pedida (cont.)**

$$\begin{aligned} corr(X, Y) &= \frac{cov(X, Y)}{\sqrt{V(X)V(Y)}} \\ &= \frac{0.5}{\sqrt{0.6 \times 0.56}} \\ &\approx 0.862582 \end{aligned}$$

- **Comentários**

- [É sabido que: caso  $X$  e  $Y$  sejam v.a. independentes, então  $corr(X, Y) = 0$ .]  
Uma vez que  $corr(X, Y) \neq 0$ , concluímos que  $X$  e  $Y$  são v.a. dependentes.
- Dado que  $corr(X, Y) > 0$  podemos adiantar que  $X$  e  $Y$  tenderão a variar no mesmo sentido relativamente aos respectivos valores esperados.
- Como  $|corr(X, Y)| \approx 0.86$  pouco dista de 1, pelo que as v.a. estão fortemente correlacionadas.

Admita que as oscilações no preço (em euros) das ações de uma empresa a cada minuto são variáveis aleatórias independentes e identicamente distribuídas à variável aleatória  $X$  com função de probabilidade

$$P(X = x) = \begin{cases} 0.5, & x = -0.05 \\ 0.2, & x = 0 \\ 0.3, & x = 0.05 \\ 0, & x \neq -0.05, 0, 0.05 \end{cases}$$

e variância  $V(X) = 0.0019$ .

Calcule a probabilidade aproximada de em três horas a oscilação total no preço das ações da empresa ser superior a 15 cêntimos.

- **V.a.; valor esperado, variância e terceiro quartil comuns**

$X_i$  = oscilação no preço das ações da empresa no minuto  $i$ ,  $i = 1, \dots, n$

$n = 180$  minutos ou 3 horas

$X_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} X$

$$E(X_i) = E(X) = \mu = \sum_x x \times P(X = x) = (-0.05) \times 0.5 + 0 \times 0.2 + 0.05 \times 0.3 = -0.01$$

$$V(X_i) = V(X) = \sigma^2 \stackrel{enunc.}{=} 0.0019$$

- **V.a. de interesse**

$S_n = \sum_{i=1}^n X_i$  = oscilação no preço das ações da empresa em  $n$  minutos

- **Valor esperado e variância de  $S_n$**

$$E(S_n) = E\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n E(X_i) \stackrel{X_i \sim X}{=} n E(X) = n \mu$$

$$V(S_n) = V\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) \stackrel{X_i \text{ indep.}}{=} \sum_{i=1}^n V(X_i) \stackrel{X_i \sim X}{=} n V(X) = n \sigma^2$$

- **Distribuição aproximada de  $S_n$**

Segundo o teorema do limite central (TLC),

$$\frac{S_n - E(S_n)}{\sqrt{V(S_n)}} = \frac{S_n - nE(X)}{\sqrt{nV(X)}} = \frac{S_n - n\mu}{\sqrt{n\sigma^2}} \stackrel{a}{\sim} \text{normal}(0, 1).$$

- **Probabilidade pedida (valor aproximado)**

$$\begin{aligned} P(S_n > 0.15) &= 1 - P\left(\frac{S_n - n\mu}{\sqrt{n\sigma^2}} \leq \frac{0.15 - n\mu}{\sqrt{n\sigma^2}}\right) \\ &\stackrel{TLC}{\approx} 1 - \Phi\left(\frac{0.15 - n\mu}{\sqrt{n\sigma^2}}\right) \\ &= 1 - \Phi\left(\frac{0.15 - 180 \times (-0.01)}{\sqrt{180 \times 0.0019}}\right) \\ &\approx 1 - \Phi(3.33) \\ &\stackrel{tabelas/calc.}{=} 1 - 0.999566 = 0.000434. \end{aligned}$$

Admita que a quantidade de água disponível num reservatório, com capacidade máxima de 1000 L, é representada pela variável aleatória  $X$  (em milhares de litros) com função de densidade de probabilidade

$$f_X(x) = \begin{cases} 2\beta x(1-x^2)^{\beta-1}, & x \in (0, 1) \\ 0, & \text{caso contrário,} \end{cases}$$

onde  $\beta$  é um parâmetro positivo desconhecido.

Determine a estimativa de máxima verosimilhança de  $P(X > 0.5)$ , baseada na amostra  $(x_1, \dots, x_6)$  proveniente da população  $X$  e tal que  $\sum_{i=1}^6 \ln(1 - x_i^2) \approx -3.698$ .

- **V.a. de interesse; f.d.p.**

$X$  = quantidade de água disponível num reservatório (em milhares de litros)

$$f_X(x) = \begin{cases} 2\beta x(1-x^2)^{\beta-1}, & x \in (0, 1) \\ 0, & \text{caso contrário,} \end{cases}$$

- **Parâmetro desconhecido**

$$\beta \quad (\beta > 0)$$

- **Amostra**

$\underline{x} = (x_1, \dots, x_n)$ , amostra de dimensão  $n = 6$ , proveniente da população  $X$  e tal que  $\sum_{i=1}^6 \ln(1 - x_i^2) \approx -3.698$ .

- **Obtenção da estimativa de MV de  $\beta$**

**Passo 1 — Função de verosimilhança**

$$\begin{aligned} L(\beta | \underline{x}) &= f_{\underline{X}}(\underline{x}) \\ &\stackrel{X_i \text{ indep}}{=} \prod_{i=1}^n f_{X_i}(x_i) \\ &\stackrel{X_i \sim X}{=} \prod_{i=1}^n f_X(x_i) \\ &= \prod_{i=1}^n [2\beta x_i (1 - x_i^2)^{\beta-1}] \\ &= 2^n \beta^n \times \left( \prod_{i=1}^n x_i \right) \times \left( \prod_{i=1}^n (1 - x_i^2) \right)^{\beta-1}, \quad \beta > 0 \end{aligned}$$

**Passo 2 — Função de log-verosimilhança**

$$\ln L(\beta | \underline{x}) = n \ln(2) + n \ln(\beta) + \sum_{i=1}^n \log(x_i) + (\beta - 1) \sum_{i=1}^n \ln(1 - x_i^2), \quad \beta > 0$$

**Passo 3 — Maximização**

A estimativa de MV de  $\beta$  é doravante representada por  $\hat{\beta}$  e

$$\hat{\beta} : \begin{cases} \frac{d \ln L(\beta | \underline{x})}{d\beta} \Big|_{\beta=\hat{\beta}} = 0 & \text{(ponto de estacionaridade)} \\ \frac{d^2 \ln L(\beta | \underline{x})}{d\beta^2} \Big|_{\beta=\hat{\beta}} < 0 & \text{(ponto de máximo)} \\ \frac{n}{\hat{\beta}} + \sum_{i=1}^n \ln(1 - x_i^2) = 0 \\ -\frac{n}{\hat{\beta}^2} < 0 & \text{(prop. verdadeira)} \end{cases}$$

**Passo 4 — Estimativa de MV de  $\beta$**

$$\begin{aligned} \hat{\beta} &= -\frac{n}{\sum_{i=1}^n \ln(1 - x_i^2)} \\ &\approx -\frac{6}{-3.698} \\ &\approx 1.622499 \end{aligned}$$

- **Outro parâmetro desconhecido**

$$\begin{aligned}
 h(\beta) &= P(X > 0.5) \\
 &= \int_{0.5}^{+\infty} f_X(x) dx \\
 &= \int_{0.5}^1 2\beta x (1-x^2)^{\beta-1} dx \\
 &= -(1-x^2)^\beta \Big|_{0.5}^1 \\
 &= 0.75^\beta
 \end{aligned}$$

- **Estimativa de MV de  $h(\lambda)$**

Ao invocar a propriedade de invariância dos EMV, concluímos que a estimativa de MV de  $h(\beta)$  é

$$\begin{aligned}
 \widehat{h(\beta)} &= h(\hat{\beta}) \\
 &= 0.75^{\hat{\beta}} \\
 &\simeq 0.75^{1.622499} \\
 &\simeq 0.627028.
 \end{aligned}$$

**Pergunta 7**

2 valores

A duração (em segundos) de certa experiência em laboratório pode ser considerada uma variável aleatória  $X$  com distribuição normal de valor esperado e variância desconhecidos. Com base em 40 experiências distintas e consideradas independentes, obtiveram-se a média amostral e a variância amostral corrigida seguintes:  $\bar{x} = 37.5$  e  $s^2 = 8.76$ .

Determine um intervalo de confiança a 90% para o desvio padrão de  $X$ .

- **V.a. de interesse**

$X$  = duração (em segundos) da experiência

- **Situação**

$X \sim \text{normal}(\mu, \sigma^2)$

$\mu$  desconhecido

$\sigma^2$  DESCONHECIDO

- **Obtenção de IC para  $\sigma$**

**Passo 1 — Seleção da v.a. fulcral para  $\sigma$**

$$Z = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2_{(n-1)}$$

[dado que é suposto determinar um IC para o desvio padrão de uma população normal, com valor esperado desconhecido.]

**Passo 2 — Obtenção dos quantis de probabilidade**

Dado que  $n = 40$  e  $(1 - \alpha) \times 100\% = 90\%$ , usaremos os quantis

$$(a_\alpha, b_\alpha) : \begin{cases} P(a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha) = 1 - \alpha \\ P(Z < a_\alpha) = P(Z > b_\alpha) = \alpha/2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_\alpha = F_{\chi^2_{(n-1)}}^{-1}(\alpha/2) = F_{\chi^2_{(39)}}^{-1}(0.05) \stackrel{\text{tabela/calc.}}{=} 25.70 \\ b_\alpha = F_{\chi^2_{(n-1)}}^{-1}(1 - \alpha/2) = F_{\chi^2_{(39)}}^{-1}(0.95) \stackrel{\text{tabela/calc.}}{=} 54.57. \end{cases}$$

**Passo 3 — Inversão da desigualdade  $a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha$** 

$$P(a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha) = 1 - \alpha$$

$$P\left[a_\alpha \leq \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \leq b_\alpha\right] = 1 - \alpha$$

$$P\left[\frac{1}{b_\alpha} \leq \frac{\sigma^2}{(n-1)S^2} \leq \frac{1}{a_\alpha}\right] = 1 - \alpha$$

$$P\left[\sqrt{\frac{(n-1)S^2}{b_\alpha}} \leq \sigma \leq \sqrt{\frac{(n-1)S^2}{a_\alpha}}\right] = 1 - \alpha$$

**Passo 4 — Concretização**

Atendendo à expressão geral do IC para  $\sigma$ ,

$$IC_{(1-\alpha) \times 100\%}(\sigma) = \left[ \sqrt{\frac{(n-1)s^2}{F_{\chi^2_{(n-1)}}^{-1}(1-\alpha/2)}}, \sqrt{\frac{(n-1)s^2}{F_{\chi^2_{(n-1)}}^{-1}(\alpha/2)}} \right],$$

ao par de quantis acima e ao facto de  $s^2 = 8.76$ , temos:

$$IC_{99\%}(\sigma) = \left[ \sqrt{\frac{(40-1) \times 8.76}{54.57}}, \sqrt{\frac{(40-1) \times 8.76}{25.70}} \right] \approx [2.502116, 3.646009].$$

**Pergunta 8**

2 valores

Determinado partido político afirma que 80% da população é favorável a determinada revisão legislativa.

Numa amostra aleatória de 100 pessoas que responderam a um questionário, 69 destas mostraram-se favoráveis a tal revisão.

Efetue um teste de hipóteses adequado e obtenha o correspondente valor- $p$  aproximado. Que decisão deve tomar ao nível de significância de 5%?

- **V.a. de interesse**

$$X = \text{indicador de resposta favorável à revisão legislativa} = \begin{cases} 1, & \text{se a resposta é favorável} \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

- **Situação**

$$X \sim \text{Bernoulli}(p)$$

$$p = P(\text{resposta favorável à revisão legislativa}) \quad \text{DESCONHECIDA}$$

$$n = 100 > 30 \text{ (suficientemente grande)}$$

- **Hipóteses**

$$H_0 : p = p_0 = 0.8$$

$$H_1 : p \neq p_0$$

- **Estatística de teste**

$$T = \frac{\bar{X} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} \underset{H_0}{\sim} \text{normal}(0, 1).$$

- **Região de rejeição de  $H_0$  (para valores da estatística de teste)**

O teste é bilateral ( $H_1 : p \neq p_0$ ), logo a região de rejeição de  $H_0$  é do tipo  $W = (-\infty, -c) \cup (c, +\infty)$ .

- **Decisão (com base no valor-p)**

Atendendo a que o valor observado da estatística de teste e o valor-p aproximado são iguais a

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{\bar{x} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} \\
 &= \frac{\frac{69}{100} - 0.8}{\sqrt{\frac{0.8(1-0.8)}{100}}} \\
 &\approx -2.75 \\
 \text{valor-p} &= 2 \times P(T > |t| \mid H_0) \\
 &\approx 2 \times [1 - \Phi(|t|)] \\
 &\approx 2 \times [1 - \Phi(2.75)] \\
 &\stackrel{\text{tabelas/ calc.}}{=} 2 \times (1 - 0.9970) \\
 &= 0.006.
 \end{aligned}$$

Consequentemente, é suposto:

- [não rejeitar  $H_0$  a qualquer n.s.  $\alpha_0 \leq \text{valor-p} = 0.6\%$ ;
- rejeitar  $H_0$  a qualquer n.s.  $\alpha_0 > \text{valor-p} = 0.6\%$ , designadamente ao n.u.s. de 5%.

<b>Pergunta 9</b>	2 valores
-------------------	-----------

Seja  $X$  a variável aleatória que representa o estado de um sistema (num total de quatro estados possíveis).

Uma engenheira conjecturou a hipótese  $H_0$  de que a função de probabilidade de  $X$  é dada por:  $P(X = i) = p_i = p_i^0$ , para  $i = 1, 2, 3, 4$ , onde  $p_1^0 = 0.084$ ,  $p_2^0 = 0.250$ ,  $p_3^0 = 0.166$  e  $p_4^0 = 0.500$ .

Numa amostra casual de 60 experiências aleatórias, foram registadas as seguintes frequências para cada estado:

Estado ( $i$ )	1	2	3	4
Frequência absoluta observada ( $o_i$ )	3	27	7	23

Após ter calculado as frequências absolutas esperadas sob  $H_0$ , averigue se os dados são consistentes com  $H_0$ , ao nível de significância de 5%.

- **V.a. de interesse**

$X$  = estado do sistema

$$P(X = x_i) = \begin{cases} p_i, & i = 1, 2, 3, 4 \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

- **Hipóteses**

$$H_0 : p_i = p_i^0, \quad i = 1, \dots, 4 \quad \text{onde } p_1^0 = 0.084, \quad p_2^0 = 0.250, \quad p_3^0 = 0.166 \text{ e } p_4^0 = 0.500$$

$$H_1 : p_i \neq p_i^0, \quad \text{para algum } i$$

- **N.s.**

$$\alpha_0 = 5\%$$

- **Estatística de teste**

$$T = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \underset{H_0}{\sim} \chi_{(k-\beta-1)}^2$$

onde:

$k$  = número de classes = 4 (estados);

$O_i$  = frequência absoluta observável da classe  $i$ ;

$E_i$  = frequência absoluta esperada, sob  $H_0$ , da classe  $i$ ;

$\beta$  = número de parâmetros a estimar = 0

[dado que a distribuição conjecturada em  $H_0$  está completamente especificada].

- **Região de rejeição de  $H_0$**  (para valores de  $T$ )

Ao efectuarmos um teste de ajustamento do qui-quadrado a região de rejeição de  $H_0$  é um intervalo à direita  $W = (c, +\infty)$ , onde

$$c = F_{\chi^2_{(k-\beta-1)}}^{-1}(1 - \alpha_0) = F_{\chi^2_{(4-0-1)}}^{-1}(1 - 0.05) \stackrel{\text{tabela/calcul.}}{=} 7.815.$$

- **Cálculo das frequências absolutas esperadas sob  $H_0$**

As frequências absolutas esperadas sob  $H_0$  são dadas por  $E_i = n \times p_i^0$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$  e iguais a:  $E_1 = 60 \times 0.084 = 5.04$ ;  $E_2 = 60 \times 0.250 = 15.00$ ;  $E_3 = 60 \times 0.166 = 9.96$ ;  $E_4 = 60 \times 0.50 = 30.00$ .

- **Decisão (com base no valor-p)**

No cálculo do valor observado da estatística de teste convém recorrer à seguinte tabela auxiliar:

$i$	Freq. abs. obs. $o_i$	Freq. abs. esper. sob $H_0$ $E_i = n \times p_i^0$	Parcelas valor obs. estat. teste $\frac{(o_i - E_i)^2}{E_i}$
1	3	5.04	$\frac{(3-5.04)^2}{5.04} \approx 0.826$
2	27	15.00	$\frac{(27-15.00)^2}{15.00} = 9.6$
3	7	9.96	$\frac{(7-9.96)^2}{9.96} \approx 0.880$
4	23	30.00	$\frac{(23-30.00)^2}{30.00} \approx 1.633$
$\sum_{i=1}^4 o_i = n = 60$		$\sum_{i=1}^4 E_i = n = 60$	$t = \sum_{i=1}^4 \frac{(o_i - E_i)^2}{E_i} = 12.939$

Como  $t = 12.939 \in W = (7.815, +\infty)$  devemos rejeitar  $H_0$  ao n.s.  $\alpha_0 = 5\%$  (ou a qualquer n.s. superior a  $\alpha_0 = 5\%$ ).

### Pergunta 10

2 valores

O modelo de regressão linear simples foi usado para averiguar da existência de uma eventual relação entre os tempos de vida (em anos) de duas componentes  $A$  e  $B$  de um sistema. Para tal, foi medido o tempo de vida de  $A$  ( $x$ ) e de  $B$  ( $Y$ ) em  $n = 10$  instâncias, tendo-se obtido as somas seguintes:

$$\sum_{i=1}^n x_i = 7.5, \quad \sum_{i=1}^n x_i^2 = 8.81, \quad \sum_{i=1}^n y_i = 98.4, \quad \sum_{i=1}^n y_i^2 = 1\,110.48, \quad \sum_{i=1}^n x_i y_i = 66.00,$$

onde  $[\min_{i=1, \dots, n} x_i, \max_{i=1, \dots, n} x_i] = [0.1, 1.9]$ .

Admita que as variáveis  $x$  e  $Y$  estão relacionadas de acordo com o modelo de regressão linear simples,  $Y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon$ .

Obtenha a reta de mínimos quadrados com base nos dados fornecidos; além disso, calcule o coeficiente de determinação e interprete o seu valor.

- **Modelo de RLS**

$Y$  = tempo de vida (em anos) da componente  $B$  (v.a. resposta)

$x$  = tempo de vida (em anos) da componente  $A$  (variável explicativa)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i, \quad i = 1, \dots, n$$

$$E(\varepsilon_i) = 0, \quad V(\varepsilon_i) = \sigma^2, \quad i = 1, \dots, n$$

$$\text{cov}(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = 0, \quad i \neq j, \quad i, j = 1, \dots, n]$$

- **Recta de regressão de mínimos quadrados**

Temos

- $n = 15$

- $\sum_{i=1}^n x_i = 7.5$

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{7.5}{10} = 0.75$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = 8.81$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2 \approx 8.81 - 10 \times 0.75^2 = 3.185$$

- $\sum_{i=1}^n y_i = 98.4$

$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i = \frac{98.4}{10} = 9.84$$

$$\sum_{i=1}^n y_i^2 = 1110.48$$

$$\sum_{i=1}^n y_i^2 - n \bar{y}^2 = 1110.48 - 10 \times 9.84^2 = 142.2240$$

- $\sum_{i=1}^n x_i y_i = 66.00$

$$\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y} = 66.00 - 10 \times 0.75 \times 9.84 = -7.8.$$

Logo, as estimativas de MQ dos parâmetros desconhecidos  $\beta_1$  e  $\beta_0$ , bem como a recta de regressão de MQ, são dadas por:

$$\begin{aligned} \hat{\beta}_1 &= \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} \\ &= \frac{-7.8}{3.185} \\ &\approx -2.448980; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{\beta}_0 &= \bar{y} - \hat{\beta}_1 \times \bar{x} \\ &\approx 9.84 - (-2.448980) \times 0.75 \\ &\approx 11.676735; \end{aligned}$$

$$\hat{E}(Y | x) = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \times x = 11.676735 + (-2.448980) \times x, \quad x \in \left[ \min_{i=1, \dots, 10} x_i, \max_{i=1, \dots, 10} x_i \right] = [0.1, 1.9]$$

- **Cálculo do coeficiente de determinação**

$$\begin{aligned} r^2 &= \frac{(\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y})^2}{(\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2) \times (\sum_{i=1}^n y_i^2 - n \bar{y}^2)} \\ &= \frac{(-7.8)^2}{3.185 \times 142.2240} \\ &\approx 0.134310. \end{aligned}$$

- **Interpretação coeficiente de determinação**

Cerca de 13% da variação total da variável resposta  $Y$  é explicada pela variável  $x$ , através do modelo de regressão linear simples ajustado, donde podemos afirmar que a recta estimada parece ajustar-se mal ao conjunto de dados.