

Duração: 120 minutos

Exame Época Recurso – A

- As questões de escolha múltipla têm uma e apenas uma resposta correta. Caso assinale uma resposta errada, serão descontados 0.5 valores.
- Se assinalar mais do que uma resposta numa questão de escolha múltipla, o resultado será classificado como errado e serão descontados 0.5 valores.
- As respostas às questões de escolha múltiplas têm de ser assinaladas na folha de instruções previamente distribuída.
- Para as restantes questões, terá de justificar convenientemente as suas respostas.

**Pergunta 1**

2 valores

Uma dada universidade possui 40% de estudantes de áreas TIC e os restantes estudantes são de outras áreas. De entre os estudantes de áreas TIC, 5% têm mais de 25 anos de idade. De entre os estudantes de outras áreas, 2% têm mais de 25 anos de idade.

Tendo sido escolhido ao acaso um estudante da universidade e verificando-se que o mesmo tem mais de 25 anos de idade, calcule a probabilidade de ter sido escolhido um estudante de áreas TIC.

- **Acontecimentos e probabilidades para um estudante da universidade escolhido ao acaso**

| Acontecimento   | Probabilidade           |
|---|-------------------------|
| $T = \text{“escolha de um estudante de áreas TIC”}$                 | $P(T) = 0.4$            |
| $M = \text{“escolha de um estudante com mais de 25 anos de idade”}$ | $P(M) = ?$              |
|   | $P(M   T) = 0.05$       |
|   | $P(M   \bar{T}) = 0.02$ |

- **Cálculo da probabilidade pedida**

Ao recorrer-se ao teorema de Bayes, temos

$$\begin{aligned} P(T | M) &= \frac{P(M | T) \times P(T)}{P(M)} \\ &= \frac{P(M | T) \times P(T)}{P(M | T) \times P(T) + P(M | \bar{T}) \times P(\bar{T})} \\ &= \frac{0.05 \times 0.4}{0.05 \times 0.4 + 0.02 \times (1 - 0.4)} \\ &= \frac{0.02}{0.02 + 0.012} \\ &= 0.625. \end{aligned}$$

**Pergunta 2**

2 valores

Segundo dados recentes, a percentagem de indivíduos da população portuguesa com sangue do tipo  $O^-$  é de 6%.

Qual é a probabilidade de, em 20 dadores de sangue escolhidos ao acaso de tal população, pelo menos um mas não mais de quatro dadores ter este tipo sangue?

- **V.a.**

$X$  = número de dadores com sangue do tipo  $O^-$ , em 20 escolhidos ao acaso

- **Distribuição**

$X \sim \text{binomial}(n, p)$

$n = 20$

$p = P(\text{dador com sangue do tipo } O^-) = 0.06$

- **F.p. de  $X$**

$P(X = x) = \binom{20}{x} 0.06^x (1 - 0.06)^{20-x}, \quad x = 0, 1, \dots, 20$

- **Probabilidade pedida**

$$\begin{aligned} P(1 \leq X \leq 4) &= \sum_{x=1}^4 P(X = x) \\ &= \sum_{x=1}^4 \binom{20}{x} 0.06^x (1 - 0.06)^{20-x} \\ &\approx 0.7043. \end{aligned}$$

Alternativamente,  $P(1 \leq X \leq 4) = F_X(4) - F_X(1^-) = F_X(4) - F_X(0) \stackrel{\text{tabelas, calc.}}{=} 0.9944 - 0.2901 = 0.7043.$

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| <b>Pergunta 3</b> | 2 valores |
|-------------------|-----------|

Considere que o número semanal de acidentes rodoviários, na localidade  $A$ , é uma variável aleatória de Poisson com variância igual a 3, e, na localidade  $B$ , é uma variável aleatória de Poisson com valor esperado igual a 5. Suponha que estas duas variáveis aleatórias são independentes.

Determine a probabilidade de o número total de acidentes rodoviários nessas duas localidades numa semana exceder três.

- **V.a.**

$X$  = número semanal de acidentes rodoviários na localidade  $A$

$Y$  = número semanal de acidentes rodoviários na localidade  $B$

$X \sim \text{Poisson}(\lambda_X = 3)$ , pois  $V(X) = 3 = \lambda_X$

$\perp\!\!\!\perp$

$Y \sim \text{Poisson}(\lambda_Y = 5)$ , pois  $E(Y) = 5 = \lambda_Y$

- **Importante**

A soma de duas v.a. independentes com distribuição de Poisson possui também distribuição de Poisson:  $Z = X + Y \sim \text{Poisson}(\lambda_Z = \lambda_X + \lambda_Y = 3 + 5 = 8)$ .

- **Probabilidade pedida**

$$P(Z > 3) = 1 - P(Z \leq 3) = 1 - F_Z(3) \stackrel{\text{tabelas, calc.}}{=} 1 - 0.0424 = 0.9576.$$

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| <b>Pergunta 4</b> | 2 valores |
|-------------------|-----------|

Um atleta admite que os tamanhos dos seus passos de corrida são variáveis aleatórias independentes e identicamente distribuídas com valor esperado de 0.97 metros e desvio padrão de 0.1 metros.

Determine um valor aproximado para o quantil de probabilidade 0.1 do tamanho médio de 100 dos seus passos de corrida.

- **V.a.; valor esperado e variância comuns**

$X_i$  = tamanho (em metro) do passo de corrida  $i$ ,  $i = 1, \dots, n$

$n = 100 \gg 30$

$X_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} X$ ,  $i = 1, \dots, n$

$E(X_i) = E(X) = \mu = 0.97$

$V(X_i) = V(X) = 0.1^2$

- **V.a. de interesse**

$\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  = tamanho médio de  $n$  passos de corrida

- **Valor esperado e variância de  $\bar{X}_n$**

$E(\bar{X}_n) = E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(X_i) \stackrel{X_i \sim X}{=} \frac{nE(X)}{n} = E(X) = \mu$

$V(\bar{X}_n) = V\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) \stackrel{X_i \text{ indep.}}{=} \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n V(X_i) \stackrel{X_i \sim X}{=} \frac{nV(X)}{n^2} = \frac{V(X)}{n} = \frac{\sigma^2}{n}$

- **Distribuição aproximada de  $\bar{X}_n$**

De acordo com o teorema do limite central (TLC),

$$\frac{\bar{X}_n - E(\bar{X}_n)}{\sqrt{V(\bar{X}_n)}} = \frac{\bar{X}_n - E(X)}{\sqrt{\frac{V(X)}{n}}} = \frac{\bar{X}_n - \mu}{\sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}} \underset{\text{TLC}}{\sim} \text{normal}(0, 1).$$

- **Quantil pedido (valor aproximado)**

$$\begin{aligned} \xi : P(\bar{X}_n \leq \xi) = 0.1 &\Leftrightarrow P\left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\sqrt{\sigma^2/n}} \leq \frac{\xi - \mu}{\sqrt{\sigma^2/n}}\right) = 0.1 \Leftrightarrow \Phi\left(\frac{\xi - \mu}{\sqrt{\sigma^2/n}}\right) \stackrel{\text{TLC}}{\approx} 0.1 \\ \frac{\xi - \mu}{\sqrt{\sigma^2/n}} &\approx \Phi^{-1}(0.1) \Leftrightarrow \xi \approx \mu + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \times \Phi(0.1) \Leftrightarrow \xi \stackrel{\text{tabelas/calc.}}{\approx} 0.97 + \frac{0.1}{\sqrt{100}} \times (-1.2816) \\ \xi &\approx 0.957184. \end{aligned}$$

**Pergunta 5**

2 valores

Seja  $(X, Y)$  um par aleatório contínuo com função de densidade de probabilidade conjunta

$$f_{X,Y}(x, y) = \begin{cases} 2, & 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq x \\ 0, & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

Deduz a função de densidade de probabilidade de  $X$ .

- **Par aleatório**

$(X, Y)$  com a f.d.p. conjunta do enunciado

- **F.d.p. marginal de  $X$**

$$\begin{aligned} f_X(x) &= \int_{-\infty}^{+\infty} f_{X,Y}(x, y) dy \\ &= \int_0^x 2 dy = 2y|_0^x dx = 2x, \quad 0 \leq x \leq 1. \end{aligned}$$

Admita que a variável aleatória  $X$ , que representa o número de linhas de código sem erros de sintaxe até à deteção da primeira linha de código com erros de tal tipo, possui função de probabilidade

$$P(X = x) = \begin{cases} (1 - p)^x p, & x = 0, 1, 2, \dots \\ 0, & \text{caso contrário,} \end{cases}$$

onde  $p$  é um parâmetro desconhecido.

Deduza o estimador de máxima verosimilhança de  $p$ , baseado numa amostra aleatória de dimensão  $n$  proveniente de  $X$ .

- **V.a. de interesse; f.p.**

$X$

$$P(X = x) = \begin{cases} (1 - p)^x p, & x = 0, 1, 2, \dots \\ 0, & \text{caso contrário,} \end{cases}$$

- **Parâmetro desconhecido**

$p$  ( $p \in [0, 1]$ )

- **Amostra; amostra aleatória**

$\underline{x} = (x_1, \dots, x_n)$ , amostra de dimensão  $n$  proveniente de  $X$ .

$\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$ , amostra aleatória de dimensão  $n$  proveniente de  $X$ .

- **Dedução do estimador de MV de  $p$**

**Passo 1 — Função de verosimilhança**

$$\begin{aligned} L(p | \underline{x}) &= P(\underline{X} = \underline{x}) \stackrel{X_i \text{ indep}}{=} \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i) \\ &\stackrel{X_i \sim X}{=} \prod_{i=1}^n P(X = x_i) \\ &= \prod_{i=1}^n [(1 - p)^{x_i} p] \\ &= p^n (1 - p)^{\sum_{i=1}^n x_i}, \quad p \in [0, 1] \end{aligned}$$

**Passo 2 — Função de log-verosimilhança**

$$\ln L(p | \underline{x}) = n \ln(p) + \ln(1 - p) \times \sum_{i=1}^n x_i, \quad p \in [0, 1]$$

**Passo 3 — Maximização**

A estimativa de MV de  $p$  é representada por  $\hat{p}$  e

$$\hat{p} : \begin{cases} \frac{d \ln L(p | \underline{x})}{dp} \Big|_{p=\hat{p}} = 0 & \text{(ponto de estacionaridade)} \\ \frac{d^2 \ln L(p | \underline{x})}{dp^2} \Big|_{p=\hat{p}} < 0 & \text{(ponto de máximo)} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{n}{\hat{p}} - \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{1 - \hat{p}} = 0 \\ -\frac{n}{\hat{p}^2} - \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{(1 - \hat{p})^2} < 0 & \text{(prop. verdadeira)} \end{cases} \quad \hat{p} \neq 0, 1 \Leftrightarrow \begin{cases} n - \hat{p} (n + \sum_{i=1}^n x_i) = 0 \Leftrightarrow \hat{p} = \frac{n}{n + \sum_{i=1}^n x_i} \\ - \end{cases}$$

**Passo 4 — Estimador de MV de  $p$**

$$EMV(p) = \frac{n}{n + \sum_{i=1}^n X_i} = (1 + \bar{X})^{-1}$$

Admita que o peso máximo suportado por uma marquesa portátil ergonómica é uma variável aleatória  $X$  com distribuição normal. Foram selecionados aleatoriamente 28 dessas marquesas, tendo-se observado uma variância amostral corrigida de  $s^2 = 3.8$ .

Qual é o intervalo de confiança a 90% para a variância de  $X$ ?

A: [2.482, 6.060]    B: [1.599, 2.521]    C: [2.558, 6.353]    D: [2.376, 7.042]

- **V.a. de interesse**

$X$  = peso máximo suportado por uma marquesa portátil ergonómica

- **Situação**

$X \sim \text{normal}(\mu, \sigma^2)$ ,     $\mu = E(X)$  desconhecido,     $\sigma^2 = V(X)$  DESCONHECIDO

- **Obtenção do IC para  $\sigma^2$**

**Passo 1 — Variável aleatória fulcral para  $\sigma^2$**

$$Z = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi_{(n-1)}^2$$

**Passo 2 — Quantis de probabilidade**

Dado que  $n = 28$  e  $(1 - \alpha) \times 100\% = 90\%$ , usaremos os quantis

$$(a_\alpha, b_\alpha) : \begin{cases} P(a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha) = 1 - \alpha \\ P(Z < a_\alpha) = P(Z > b_\alpha) = \alpha/2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_\alpha = F_{\chi_{(n-1)}^2}^{-1}(\alpha/2) = F_{\chi_{(27)}^2}^{-1}(0.05) \stackrel{\text{tabela/calcul.}}{=} 16.15 \\ b_\alpha = F_{\chi_{(n-1)}^2}^{-1}(1 - \alpha/2) = F_{\chi_{(27)}^2}^{-1}(0.95) \stackrel{\text{tabela/calcul.}}{=} 40.11. \end{cases}$$

**Passo 3 — Inversão da desigualdade  $a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha$**

$$P(a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha) = 1 - \alpha$$

$$P\left[a_\alpha \leq \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \leq b_\alpha\right] = 1 - \alpha$$

$$P\left[\frac{(n-1)S^2}{b_\alpha} \leq \sigma^2 \leq \frac{(n-1)S^2}{a_\alpha}\right] = 1 - \alpha$$

**Passo 4 — Concretização**

Atendendo à expressão geral do IC para  $\sigma^2$ ,

$$IC_{(1-\alpha) \times 100\%}(\sigma^2) = \left[ \frac{(n-1)s^2}{F_{\chi_{(n-1)}^2}^{-1}(1-\alpha/2)}, \frac{(n-1)s^2}{F_{\chi_{(n-1)}^2}^{-1}(\alpha/2)} \right],$$

ao par de quantis acima e ao facto de  $s^2 = 3.8$ , temos:

$$IC_{90\%}(\sigma) = \left[ \frac{(28-1) \times 3.8}{40.11}, \frac{(28-1) \times 3.8}{16.15} \right] \\ \approx [2.558, 6.353].$$

Suponha que o comprimento (em mm) de uma peça é uma variável aleatória com distribuição normal com valor esperado  $\mu$  desconhecido e variância  $\sigma^2$  desconhecida.

Teste a hipótese  $H_0 : \mu = 100$  contra  $H_1 : \mu < 100$ , num dia em que foram recolhidas casualmente 4 peças e a

média e a variância corrigida amostrais foram de  $\bar{x} = 101.0$  e  $s^2 = 2.56$ . Decida com base no valor-p.

- **V.a. de interesse**

$X$  = comprimento de uma peça metálica

- **Situação**

$X \sim \text{normal}(\mu, \sigma^2)$

$\mu$  DESCONHECIDO

$\sigma$  desconhecido

- **Hipóteses**

$H_0 : \mu = \mu_0 = 100$  vs.  $H_1 : \mu < \mu_0$

- **Estatística de teste**

$$T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}} \sim_{H_0} t_{(n-1)}$$

- **Região de rejeição de  $H_0$  (para valores da estatística de teste)**

O teste é unilateral inferior ( $H_1 : \mu < \mu_0$ ), logo a região de rejeição de  $H_0$  é tipo  $(-\infty, c)$ .

**Decisão (com base no valor-p)**

Atendendo a que o valor observado da estatística de teste e o valor-p aproximado são iguais a

$$\begin{aligned} t &= \frac{\bar{x} - \mu_0}{\frac{s}{\sqrt{n}}} \\ &= \frac{101.0 - 100}{\frac{\sqrt{2.56}}{\sqrt{4}}} \\ &\approx 1.25 \\ \text{valor-p} &= P(T < t \mid H_0) \\ &= F_{t_{(n-1)}}(t) \\ &= F_{t_{(3)}}(1.25) \\ &\stackrel{\text{tabelas/ calc.}}{=} 0.85 \end{aligned}$$

é suposto:

- não rejeitar  $H_0$  a qualquer n.s.  $\alpha_0 \leq \text{valor-p} = 85\%$ , nomeadamente ao níveis usuais de significância (1%, 5%, 10%);
- rejeitar  $H_0$  a qualquer n.s.  $\alpha_0 > \text{valor-p} = 85\%$ .

**Pergunta 9**

2 valores

O engenheiro que gere uma linha de apoio *online* pretende averiguar se o tempo de assistência (em minutos) possui função de distribuição dada por  $F_0(x) = 1 - e^{-(x/2)^2}$ , para  $x > 0$  (hipótese  $H_0$ ).

Recorra ao teste de ajustamento do qui-quadrado e à tabela de frequências seguinte para testar  $H_0$  ao nível de significância de 1%.

| Tempo de assistência                   | ]0, 2/3] | ]2/3, 2] | ]2, 3] | ]3, +∞[ |
|--|----------|----------|--------|---------|
| Frequência absoluta observada          | 13       | 32       | 13     | 6       |
| Frequência absoluta esperada sob $H_0$ | 6.73     | 33.73    | 16.80  | 6.74    |

• **V.a. de interesse**

$X =$  tempo de assistência (em minutos)

• **Hipóteses**

$$H_0 : F_X(x) = P(X \leq x) = F_0(x) = 1 - e^{-(x/2)^2}, \quad x > 0$$

$$H_1 : F_X(x) \neq F_0(x), \quad \text{para algum } x > 0$$

• **Nível de significância**

$$\alpha_0 = 1\%$$

• **Estatística de teste**

$$T = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \underset{H_0}{\sim} \chi^2_{(k-1)},$$

onde:  $k =$  no. de classes  $= 4$ ;  $O_i =$  frequência absoluta observável da classe  $i$ ;  $E_i =$  frequência absoluta esperada, sob  $H_0$ , da classe  $i$ .

- **[Frequências absolutas esperadas sob  $H_0$  —** De acordo com a tabela facultada, as frequências absolutas esperadas sob  $H_0$  aproximadas às centésimas são:  $E_1 \approx 6.73$ ;  $E_2 \approx 33.73$ ;  $E_3 \approx 16.80$ ;  $E_4 \approx 6.74$ . Não é necessário fazer qualquer agrupamento de classes uma vez que se verifica  $E_i \geq 5$ , em pelo menos 80% das classes, e que  $E_i \geq 1$ , para todo o  $i$ . Caso fosse preciso efectuar agrupamento de classes, os valores de  $k$  e  $c = F_{\chi^2_{(k-1)}}^{-1}(1 - \alpha_0)$  teriam que ser recalculados...]

• **Região de rejeição de  $H_0$**  (para valores de  $T$ )

Lidamos com um teste de ajustamento, donde a região de rejeição de  $H_0$  é o intervalo à direita  $W = (c, +\infty)$ , onde

$$c = F_{\chi^2_{(k-\beta-1)}}^{-1}(1 - \alpha_0) = F_{\chi^2_{(4-1)}}^{-1}(1 - 0.01) \stackrel{\text{tabela/calcul.}}{=} 11.34.$$

• **Decisão**

| $i$ | Classe $i$ | Freq. abs. obs.<br>$o_i$    | Freq. abs. esp. sob $H_0$<br>$E_i$ | Parcelas valor obs. estat. teste<br>$\frac{(o_i - E_i)^2}{E_i}$ |
|-----|------------|-----------------------------|------------------------------------|---|
| 1   | ]0, 2/3]   | 13                          | 6.73                               | $\frac{(13 - 6.73)^2}{6.73} \approx 5.841$                      |
| 2   | ]2/3, 2]   | 32                          | 33.73                              | 0.089   |
| 3   | ]2, 3]     | 13                          | 16.80                              | 0.860   |
| 4   | ]3, +∞[    | 6                           | 6.74                               | 0.081   |
|     |            | $\sum_{i=1}^k o_i = n = 64$ | $\sum_{i=1}^k E_i = n = 64$        | $t = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - E_i)^2}{E_i} \approx 6.871$      |

Uma vez que  $t \approx 6.871 \notin W = (11.34, +\infty)$ , não devemos rejeitar  $H_0$  ao n.s. de  $\alpha_0 = 1\%$  [nem a qualquer outro n.s. inferior a  $\alpha_0$ ].

**Pergunta 10**

2 valores

Uma engenheira biomédica está a investigar, em pacientes hemiplégicos, a relação entre o tempo de realização do teste *timed up and go* ( $x$ , em segundos) e a frequência cardíaca ( $Y$ , em batimentos por minuto) após a realização deste teste. Numa amostra de 10 pacientes, obtiveram-se os seguintes resultados:

$$\sum_{i=1}^{10} x_i = 202, \quad \sum_{i=1}^{10} x_i^2 = 4328, \quad \sum_{i=1}^{10} y_i = 801, \quad \sum_{i=1}^{10} y_i^2 = 65343, \quad \sum_{i=1}^{10} x_i y_i = 16581.$$

Admita que as variáveis  $x$  e  $Y$  estão relacionadas de acordo com o modelo de regressão linear simples,  $Y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon$ .

Estime  $E(Y | x = x_0 = \bar{x})$ . Calcule o coeficiente de determinação e interprete o seu valor.

- **[Modelo de RLS**

$Y$  = frequência cardíaca (v.a. resposta)

$x$  = tempo de realização do teste (variável explicativa)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i, \quad i = 1, \dots, n$$

$$E(\epsilon_i) = 0, \quad V(\epsilon_i) = \sigma^2, \quad i = 1, \dots, n, \quad \text{cov}(\epsilon_i, \epsilon_j) = 0, \quad i \neq j, \quad i, j = 1, \dots, n]$$

- **Estimativas de MQ dos parâmetros desconhecidos  $\beta_0, \beta_1$  e  $E(Y | x = x_0 = \bar{x})$**

Uma vez que

- $n = 10$

- $\sum_{i=1}^n x_i = 202$

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{202}{10} = 20.2$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = 4328$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2 = 4328 - 10 \times 20.2^2 = 247.6$$

- $\sum_{i=1}^n y_i = 801$

$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i = \frac{801}{10} = 80.1$$

$$[\sum_{i=1}^n y_i^2 = 65343$$

$$\sum_{i=1}^n y_i^2 - n \bar{y}^2 = 65343 - 10 \times 80.1^2 = 1182.9]$$

- $\sum_{i=1}^n x_i y_i = 16581$

$$\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y} = 16581 - 10 \times 20.2 \times 80.1 = 400.8.$$

as estimativas de MQ dos parâmetros desconhecidos  $\beta_1, \beta_0$  e  $\beta_0 + \beta_1 \times x_0$  são dadas por:

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} = \frac{400.8}{247.6} \approx 1.618740.$$

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \times \bar{x} \approx 80.1 - (1.618740) \times 20.2 \approx 47.401454.$$

$$\hat{E}(Y | x = x_0 = \bar{x}) = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \times \bar{x} = (\bar{y} - \hat{\beta}_1 \times \bar{x}) + \hat{\beta}_1 \times \bar{x} = \bar{y} = 80.1.$$

- **Cálculo do coeficiente de determinação**

$$\begin{aligned} r^2 &= \frac{(\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y})^2}{(\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2) \times (\sum_{i=1}^n y_i^2 - n \bar{y}^2)} \\ &= \frac{400.8^2}{247.6 \times 1182.9} \\ &\approx 0.548475. \end{aligned}$$

- **Interpretação coeficiente de determinação**

Cerca de 55% da variação total da variável resposta  $Y$  é explicada pela variável  $x$ , através do modelo de regressão linear simples ajustado, donde podemos afirmar que a recta estimada parece ajustar-se relativamente bem ao conjunto de dados.