

Duração: 60+15 minutos

Teste 2B

Justifique convenientemente todas as respostas

1. Admita que o número de viaturas que chega por hora a um centro *drive-thru* para testagem de covid-19 é uma variável aleatória X com distribuição Poisson de parâmetro desconhecido λ ($\lambda > 0$). Deduza a estimativa de máxima verosimilhança do coeficiente de variação de X , $CV(X) = \frac{\sqrt{V(X)}}{E(X)}$, baseada na amostra (x_1, \dots, x_5) proveniente da população X . (4.0)

• **V.a. de interesse**

X = número de viaturas que chega por hora a um centro *drive-thru* para testagem de covid-19

$X \sim \text{Poisson}(\lambda)$

• **Fp. de X**

$$P(X = x) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^x}{x!}, \quad x = 0, 1, 2, \dots$$

• **Parâmetro desconhecido**

$\lambda, \quad \lambda > 0$

• **Amostra**

$\underline{x} = (x_1, \dots, x_n)$ amostra de dimensão n proveniente da população X

• **Obtenção da estimativa de MV de p**

Passo 1 — Função de verosimilhança

$$\begin{aligned} L(\lambda | \underline{x}) &= P(\underline{X} = \underline{x}) \\ &\stackrel{X_i \text{ i.i.d. } X}{=} \prod_{i=1}^n P(X = x_i) \\ &= \prod_{i=1}^n \left(e^{-\lambda} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} \right) \\ &= e^{-n\lambda} \frac{\lambda^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!}, \quad \lambda > 0 \end{aligned}$$

Passo 2 — Função de log-verosimilhança

$$\ln L(\lambda | \underline{x}) = -n\lambda + \ln(\lambda) \sum_{i=1}^n x_i - \sum_{i=1}^n \ln(x_i!), \quad \lambda > 0$$

Passo 3 — Maximização

A estimativa de MV de λ é doravante representada por $\hat{\lambda}$ e

$$\hat{\lambda} : \begin{cases} \left. \frac{d \ln L(\lambda | \underline{x})}{d\lambda} \right|_{\lambda=\hat{\lambda}} = 0 & \text{(ponto de estacionaridade)} \\ \left. \frac{d^2 \ln L(\lambda | \underline{x})}{d\lambda^2} \right|_{\lambda=\hat{\lambda}} < 0 & \text{(ponto de máximo)} \end{cases}$$

$$\hat{\lambda} : \begin{cases} -n + \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{\hat{\lambda}} = 0 \\ -\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{\hat{\lambda}^2} < 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \hat{\lambda} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{x} \\ -\frac{n}{\bar{x}} < 0 \quad (\text{prop. verdadeira já que } \bar{x} \geq 0 \text{ e } n \in \mathbb{N}) \end{cases}$$

Passo 4 — Estimativa de MV de p

$$\begin{aligned} \hat{\lambda} &= \bar{x} \\ &= \frac{x_1 + \dots + x_5}{5} \end{aligned}$$

• **Outro parâmetro desconhecido**

$$\begin{aligned} h(\lambda) &= CV(X) \\ &= \frac{\sqrt{V(X)}}{E(X)} \\ &\stackrel{\text{form.}}{=} \frac{\sqrt{\lambda}}{\lambda} \\ &= \frac{1}{\sqrt{\lambda}} \end{aligned}$$

• **Estimativa de MV de $h(p)$**

Pela propriedade de invariância dos estimadores de MV, concluímos que a estimativa de MV de $h(\lambda)$ é dada por

$$\begin{aligned} \widehat{h(\lambda)} &= h(\hat{\lambda}) \\ &= \frac{1}{\sqrt{\hat{\lambda}}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{\frac{x_1 + \dots + x_5}{5}}} \end{aligned}$$

Pergunta 2

4 valores

Uma das medidas de desempenho de um teste de diagnóstico é a sua sensibilidade, a probabilidade do teste resultar positivo quando aplicado a um indivíduo com a doença em estudo.

Para avaliar a sensibilidade, p , de um teste de diagnóstico ao covid-19 foram testados, de forma independente, um conjunto de n pacientes infectados com covid-19. Destes testes de diagnóstico a deram positivo.

Determine um intervalo aproximado de confiança a $(1 - \alpha) \times 100\%$ para sensibilidade desconhecida do teste, p .

• **V.a. de interesse**

$$X = \begin{cases} 1, & \text{se teste deu positivo} \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

- **Situação**

$X \sim \text{Bernoulli}(p)$

p DESCONHECIDO

- **Obtenção do IC para p**

Passo 1 — Seleção da v.a. fulcral

$$Z = \frac{\bar{X} - p}{\sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}}} \approx \text{normal}(0,1)$$

Passo 2 — Obtenção dos quantis de probabilidade

$$\begin{cases} a_\alpha = \Phi^{-1}(\alpha/2) = -\Phi^{-1}(1 - \alpha/2) \\ b_\alpha = \Phi^{-1}(1 - \alpha/2) \end{cases}$$

Passo 3 — Inversão da desigualdade $a_\alpha \leq T \leq b_\alpha$

$$P(a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha) \approx 1 - \alpha$$

$$P \left[a_\alpha \leq \frac{\bar{X} - p}{\sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}}} \leq b_\alpha \right] \approx 1 - \alpha$$

$$P \left[\bar{X} - b_\alpha \times \sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}} \leq p \leq \bar{X} - a_\alpha \times \sqrt{\frac{\bar{X}(1-\bar{X})}{n}} \right] \approx 1 - \alpha$$

Passo 4 — Concretização

Atendendo aos quantis acima e ao facto de $n = n$ e $\sum_{i=1}^n x_i = a$, o IC pretendido é

$$IC_{(1-\alpha) \times 100\%}(p) \approx \left[\frac{a}{n} \pm \Phi^{-1}(1 - \alpha/2) \times \sqrt{\frac{\frac{a}{n} \left(1 - \frac{a}{n}\right)}{n}} \right]$$

3. Uma equipa de infectologistas suspeita que as vítimas de covid-19 apresentem uma perda percentual esperada de massa corporal igual a μ_0 , fruto do gasto metabólico para combater a doença. Para avaliar esta hipótese, a equipa registou a percentagem de perda de massa corporal, X , de cada indivíduo de um grupo de n vítimas de covid-19, escolhidas ao acaso, contabilizando-se um total de $\sum_{i=1}^n x_i = a$ e um desvio padrão amostral de $s = b$. (4.0)

Assumindo que X tem distribuição normal, confronte as hipóteses $H_0 : \mu = \mu_0$ e $H_1 : \mu \neq \mu_0$, calculando para o efeito o valor-p.

- **V.a. de interesse**

$X =$ percentagem de perda de massa corporal de paciente vítima de covid-19

- **Situação**

$X \sim \text{normal}(\mu, \sigma^2)$

$\mu = E(X)$ DESCONHECIDO

$\sigma^2 = V(X)$ desconhecida

- **Hipóteses**

$$H_0 : \mu = \mu_0$$

$$H_1 : \mu \neq \mu_0$$

- **Estatística de teste**

$$T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}} \sim_{H_0} t_{(n-1)}$$

- **Região de rejeição de H_0** (para valores da estatística de teste)

O teste é bilateral ($H_1 : \mu \neq \mu_0$), logo a região de rejeição de H_0 é do tipo $W = (-\infty, -c) \cup (c, +\infty)$.

- **Decisão (com base no valor-p)**

Atendendo a que o valor observado da estatística de teste é igual a

$$\begin{aligned} t &= \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} \\ &= \frac{\frac{a}{n} - \mu_0}{\frac{b}{\sqrt{n}}} \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} \text{valor-p} &= P(|T| > |t| \mid H_0) \\ &= P\left(|T| > \left| \frac{\frac{a}{n} - \mu_0}{\frac{b}{\sqrt{n}}} \right| \mid H_0\right) \stackrel{\text{calc.}}{=} \dots \end{aligned}$$

devemos

- não rejeitar H_0 a qualquer n.s. $\alpha_0 \leq \text{valor-p}$;
- rejeitar H_0 a qualquer n.s. $\alpha_0 > \text{valor-p}$.

Alternativamente e recorrendo às tabelas de quantis da distribuição do qui-quadrado, podemos obter um intervalo para o valor-p deste teste:

$$\begin{aligned} F_{\chi^2_{(4)}}^{-1}(p_1) &= < t = \dots < = F_{\chi^2_{(4)}}^{-1}(p_2) \\ p_1 &< F_{\chi^2_{(4)}}(t) < p_2 \\ 1 - p_2 &< \text{valor-p} \simeq 1 - F_{\chi^2_{(4)}}(t) < 1 - p_1. \end{aligned}$$

Assim, podemos adiantar que

- não devemos rejeitar H_0 a qualquer n.s. $\alpha_0 \leq 2 \times (1 - p_2) \times 100\%$;
- devemos rejeitar H_0 a qualquer n.s. $\alpha_0 \geq 2 \times (1 - p_1) \times 100\%$.

4. Um investigador conjecturou a hipótese H_0 de que a proporção de resultados positivos de um teste de diagnóstico aplicados a doentes com covid-19 é uma variável aleatória X com a seguinte função de distribuição (4.0)

$$F_0(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0 \\ x^\beta, & 0 < x < 1 \\ 1, & x \geq 1. \end{cases}$$

Em n grupos de pacientes com covid-19, escolhidos ao caso, registaram-se as correspondentes proporções de pacientes com teste positivo:

Proporção de testes positivos	[0, 0.40]]0.40, 0.55]]0.55, 0.70]]0.70, 0.85]]0.85, 1.00]
Frequência absoluta observada	o_1	o_2	o_3	o_4	o_5
Frequência esperada sob H_0	E_1	E_2	E_3	E_4	E_5

Após ter calculado as frequências absolutas esperadas sob H_0 omissas, E_4 e E_5 (aproximando-as às décimas), avalie a hipótese de X possuir função de distribuição definida acima. Decida com base no valor-p aproximado.

- **V.a. de interesse**

X = proporção de testes positivos em cada grupo

- **Hipóteses**

$$H_0 : F_X(x) = F_0(x), \quad x \in \mathbb{R}$$

$$H_1 : \neg H_0$$

- **Estatística de teste**

$$T = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \stackrel{a}{\sim}_{H_0} \chi_{(k-\beta-1)},$$

onde:

- k = no. de classes = 5;
- O_i = freq. abs. observável da classe i ;
- E_i = freq. abs. esperada sob H_0 da classe i ;
- $\beta = 0$.

- **Frequência absolutas esperadas sob H_0 omissas**

$$\begin{aligned} E_4 &= n \times F_{X|H_0}(0.85) - F_{X|H_0}(0.70) \\ &= n \times (0.85^\beta - 0.70^\beta) \end{aligned}$$

$$E_5 = n - \sum_{i=1}^4 E_i.$$

- **Região de rejeição de H_0** (para valores de T)

Tratando-se de um teste de ajustamento do qui-quadrado, a região de rejeição de H_0 escrita para valores observados de T é o intervalo à direita $W = (c, +\infty)$.

- **Decisão (com base no valor-p)**

Dado que o valor observado da estatística de teste é

$$t = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - E_i)^2}{E_i}$$

e $W = (c, +\infty)$, obtemos

$$\begin{aligned} \text{valor-p} &= P(T > t | H_0) \\ &\simeq 1 - F_{\chi_{(k-1)}^2}(t) \end{aligned}$$

e devemos

- não rejeitar de H_0 a qualquer n.s. $\alpha_0 \leq \text{valor} - p$;
- rejeitar de H_0 a qualquer n.s. $\alpha_0 > \text{valor} - p$.

Alternativamente e recorrendo às tabelas de quantis da distribuição do qui-quadrado, podemos obter um intervalo para o valor-p deste teste:

$$F_{\chi_{(k-1)}^2}^{-1}(p_1) = t < \dots < t = F_{\chi_{(k-1)}^2}^{-1}(p_2)$$

$$p_1 < F_{\chi_{(k-1)}^2}(t) < p_2$$

$$1 - p_2 < \text{valor} - p \simeq 1 - F_{\chi_{(k-1)}^2}(t) < 1 - p_1.$$

Assim, podemos adiantar que

- não devemos rejeitar H_0 a qualquer n.s. $\alpha_0 \leq (1 - p_2) \times 100\%$;
- devemos rejeitar H_0 a qualquer n.s. $\alpha_0 \geq (1 - p_1) \times 100\%$.

5. Uma amostra de $n = n$ robalos foi capturada por uma equipa de biólogos que registou o comprimento x (em milímetros) e a massa Y (em gramas) de cada robalo capturado. Os dados recolhidos conduziram aos seguintes resultados respeitantes a x e a Y : (4.0)

$$\sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n x_i, \quad \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2, \quad \sum_{i=1}^n y_i = \sum_{i=1}^n y_i, \quad \sum_{i=1}^n y_i^2 = \sum_{i=1}^n y_i^2, \quad \sum_{i=1}^n x_i y_i = \sum_{i=1}^n x_i y_i,$$

onde $[\min_{i=1, \dots, n} x_i, \max_{i=1, \dots, n} x_i] = [x_{(1)}, x_{(n)}]$.

Admita que as variáveis x e Y estão relacionadas de acordo com o modelo de regressão linear simples: $Y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$.

Após ter enunciado as hipóteses de trabalho que entender convenientes, obtenha o intervalo de confiança a $(1 - \alpha) \times 100\%$ para o valor esperado de Y quando $x = x_0$ e a amplitude deste intervalo.

- **Modelo de RLS**

Y = massa (v.a. resposta)

x = comprimento (variável explicativa)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i, \quad i = 1, \dots, n$$

- **Hipóteses de trabalho**

$$\varepsilon_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} \text{normal}(0, \sigma^2), \quad i = 1, \dots, n$$

- **Estimativas de MV de β_0 e β_1 ; estimativa de σ^2**

- $n = n$

- $\sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n x_i$

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2 - n \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \right)^2$$

- $\sum_{i=1}^n y_i = \sum_{i=1}^n y_i$

$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i$$

$$\sum_{i=1}^n y_i^2 = \sum_{i=1}^n y_i^2$$

$$\sum_{i=1}^n y_i^2 - n \bar{y}^2 = \sum_{i=1}^n y_i^2 - n \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \right)^2$$

$$\circ \sum_{i=1}^n x_i y_i = \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

$$\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y} = \sum_{i=1}^n x_i y_i - n \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \right) \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \right).$$

Deste modo

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2}$$

$$= \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \right) \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \right)}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \right)^2}$$

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

$$= \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \right) - \hat{\beta}_1 \times \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \right)$$

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-2} \left[\left(\sum_{i=1}^n y_i^2 - n \bar{y}^2 \right) - (\hat{\beta}_1)^2 \left(\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2 \right) \right]$$

$$= \frac{1}{n-2} \left\{ \left[\sum_{i=1}^n y_i^2 - n \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \right)^2 \right] - [(\hat{\beta}_1)^2 \left[\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right]] \right\}$$

- **Obtenção do IC para $E(Y | x = x_0) = \beta_0 + \beta_1 x_0$**

Passo 1 — Seleção da v.a. fulcral

$$Z = \frac{(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0) - (\beta_0 + \beta_1 x_0)}{\sqrt{\hat{\sigma}^2 \times \left[\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} \right]}} = \frac{(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0) - (\beta_0 + \beta_1 x_0)}{S} \sim t_{(n-2)}$$

Passo 2 — Obtenção dos quantis de probabilidade

$$\begin{cases} a_\alpha = F_{t_{(n-2)}}(\alpha/2) = -F_{t_{(n-2)}}(1 - \alpha/2) = \dots \\ b_\alpha = F_{t_{(n-2)}}(1 - \alpha/2) = \dots \end{cases}$$

Passo 3 — Inversão da desigualdade $a_\alpha \leq T \leq b_\alpha$

$$P(a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha) = 1 - \alpha$$

$$P \left\{ a_\alpha \leq \frac{(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0) - (\beta_0 + \beta_1 x_0)}{S} \leq b_\alpha \right\} = 1 - \alpha$$

$$P \left\{ (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0) - F_{t_{(n-2)}}^{-1}(1 - \alpha/2) \times S \leq \beta_0 + \beta_1 x_0 \leq (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0) - F_{t_{(n-2)}}^{-1}(1 - \alpha/2) \times S \right\} = 1 - \alpha$$

Passo 4 — Concretização

Tendo em conta a expressão geral do IC para $\beta_0 + \beta_1 x_0$, o IC pretendido e a sua amplitude são iguais a

$$IC_{(1-\alpha) \times 100\%}(\beta_0 + \beta_1 x_0) = \left[(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0) \pm F_{t_{(n-2)}}^{-1}(1 - \alpha/2) \times \sqrt{\hat{\sigma}^2 \times \left[\frac{1}{n} + \frac{\left(x_0 - \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \right)^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \left(\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \right)^2} \right]} \right]$$

$$2 \times F_{t_{(n-2)}}^{-1}(1 - \alpha/2) \times \sqrt{\hat{\sigma}^2 \times \left[\frac{1}{n} + \frac{\left(x_0 - \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \right)^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \left(\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \right)^2} \right]}.$$