

Duração: 60+15 minutos

Teste 2A

**Justifique convenientemente todas as respostas**

1. Um engenheiro mecânico propõe a utilização do seguinte estimador da variância populacional  $\sigma^2$ : (4.0)  
 $T = \frac{n-1}{n+1} S^2$ , onde  $S^2 = \frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2)$  é a variância corrigida da amostra aleatória de dimensão  $n$ ,  $(X_1, \dots, X_n)$ .

Após ter deduzido  $E(S^2)$ , mostre que o enviesamento de  $T$  é igual a  $c\sigma^2$ , onde  $c$  é uma constante real. Obtenha o valor de  $c$  quando  $n = 178$ .

- **Estimador de  $\sigma^2$**

$$S^2 = \frac{1}{n-1} [(\sum_{i=1}^n X_i^2) - n(\bar{X})^2], \quad \text{onde } X_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} X, i = 1, \dots, n$$

- **Valor esperado de  $S^2$**

[Ao notarmos que  $E(Z^2) = V(Z) + E^2(Z)$ ,  $E(\bar{X}) = E(X) = \mu$  e  $V(\bar{X}) = \frac{V(X)}{n} = \frac{\sigma^2}{n}$ , segue-se, para qualquer valor positivo de  $\sigma^2$ ,]

$$\begin{aligned} E(S^2) &= \frac{1}{n-1} E \left[ \left( \sum_{i=1}^n X_i^2 \right) - n(\bar{X})^2 \right] \\ &= \frac{1}{n-1} \left\{ \sum_{i=1}^n E(X_i^2) - nE[(\bar{X})^2] \right\} \\ &= \frac{1}{n-1} \left\{ \sum_{i=1}^n [V(X_i) + E^2(X_i)] - n \times [V(\bar{X}) + E^2(\bar{X})] \right\} \\ &= \frac{1}{n-1} \left[ \sum_{i=1}^n (\sigma^2 + \mu^2) - n \times \left( \frac{\sigma^2}{n} + \mu^2 \right) \right] \\ &= \frac{1}{n-1} (n\sigma^2 + n\mu^2 - \sigma^2 - n\mu^2) \\ &= \frac{1}{n-1} (n-1)\sigma^2 \\ &= \sigma^2. \end{aligned}$$

[Logo  $S^2$  é um estimador centrado de  $\sigma^2$ .]

- **Outro estimador de  $\sigma^2$**

$$T = \frac{n-1}{n+1} S^2$$

- **Enviesamento de  $T$  e obtenção de  $c$**

$$\begin{aligned} E \left[ \frac{(n-1)S^2}{n+1} \right] - \sigma^2 &= \frac{n-1}{n+1} E(S^2) - \sigma^2 \\ &= \frac{n-1}{n+1} \sigma^2 - \sigma^2 \\ &= \frac{(n-1) - (n+1)}{n+1} \sigma^2 \\ &= -\frac{2}{n+1} \sigma^2, \end{aligned}$$

i.e.,  $c = -\frac{2}{179} \simeq -0.0112$ .

2. Pretende-se comparar a potência esperada (em cavalos-vapor) de duas marcas de carros,  $A$  e  $B$ . Para tal foram observados  $n_A = 100$  e  $n_B = 100$  carros, selecionados ao acaso de entre as marcas  $A$  e  $B$  respectivamente, tendo-se obtido as seguintes médias e variâncias corrigidas amostrais:  $\bar{x}_A = 362$  e  $s_A^2 = 31.2$ , para os carros da marca  $A$ ; e  $\bar{x}_B = 361$  e  $s_B^2 = 21.2$ , para os carros da marca  $B$ . (4.0)

Considere que as medições obtidas são concretizações de duas amostras aleatórias independentes provenientes de duas populações com distribuições arbitrárias, valores esperados  $\mu_A$  e  $\mu_B$  desconhecidos e variâncias  $\sigma_A^2$  e  $\sigma_B^2$  desconhecidas.

Obtenha um intervalo de confiança aproximado a 90% para  $\mu_A - \mu_B$ .

• **V.a. de interesse**

$X_A$  = potência de carro da marca  $A$

$X_B$  = potência de carro da marca  $B$

• **Situação**

$X_A$  e  $X_B$  v.a. independentes com distribuições arbitrárias

$(\mu_A - \mu_B)$  DESCONHECIDO

$\sigma_A^2$  e  $\sigma_B^2$  desconhecidas

• **Obtenção do IC para  $\mu_A - \mu_B$**

**Passo 1 — Seleção da v.a. fulcral para  $(\mu_A - \mu_B)$**

$$Z = \frac{(\bar{X}_A - \bar{X}_B) - (\mu_A - \mu_B)}{\sqrt{\frac{S_A^2}{n_A} + \frac{S_B^2}{n_B}}} \sim^a \text{normal}(0,1)$$

**Passo 2 — Obtenção dos quantis de probabilidade**

$$\begin{cases} a_\alpha = \Phi(\alpha/2) = -\Phi(1 - \alpha/2) \stackrel{\alpha=0.1}{=} -\Phi(0.95) \stackrel{\text{tabelas, calc}}{=} -1.6449 \\ b_\alpha = \Phi(1 - \alpha/2) = \Phi(0.95) = 1.6449 \end{cases}$$

**Passo 3 — Inversão da desigualdade  $a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha$**

$$P(a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha) \approx 1 - \alpha$$

$$P \left[ a_\alpha \leq \frac{(\bar{X}_A - \bar{X}_B) - (\mu_A - \mu_B)}{\sqrt{\frac{S_A^2}{n_A} + \frac{S_B^2}{n_B}}} \leq b_\alpha \right] \approx 1 - \alpha$$

$$P \left[ (\bar{X}_A - \bar{X}_B) - \Phi^{-1}(1 - \alpha/2) \times \sqrt{\frac{S_A^2}{n_A} + \frac{S_B^2}{n_B}} \leq \mu_A - \mu_B \leq (\bar{X}_A - \bar{X}_B) + \Phi^{-1}(1 - \alpha/2) \times \sqrt{\frac{S_A^2}{n_A} + \frac{S_B^2}{n_B}} \right] \approx 1 - \alpha$$

**Passo 4 — Concretização**

Tendo em conta os quantis acima, as dimensões amostrais  $n_A$  e  $n_B$ , bem como as concretizações de  $\bar{X}_A$ ,  $\bar{X}_B$ ,  $S_A^2$  e  $S_B^2$  e a expressão geral do IC,

$$IC_{(1-\alpha) \times 100\%}(\mu_A - \mu_B) \approx \left[ (\bar{x}_A - \bar{x}_B) \pm \Phi^{-1}(1 - \alpha/2) \times \sqrt{\frac{s_A^2}{n_A} + \frac{s_B^2}{n_B}} \right],$$

temos

$$\begin{aligned}
IC_{90\%}(\mu_A - \mu_B) &\approx \left[ (362 - 361) \pm 1.6449 \times \sqrt{\frac{31.2}{100} + \frac{21.2}{100}} \right] \\
&\approx [1 \pm 1.6449 \times 0.723878] \\
&\approx [1 \pm 1.1907] \\
&\approx [-0.1907, 2.1907].
\end{aligned}$$

3. As normas de segurança especificam uma probabilidade máxima  $p_0 = 0.01$  para a existência de falhas nas asas de uma aeronave após a realização de determinada missão. Em  $n = 75$  missões realizadas, foram observadas falhas em zero dessas missões. (4.0)

Obtenha o valor-p aproximado do teste quando são confrontadas as hipóteses  $H_0 : p = p_0$  e  $H_1 : p > p_0$ , onde  $p$  representa a probabilidade desconhecida de existência de falhas nas asas de uma aeronave selecionada ao acaso após a realização de uma missão. Decida com base no valor-p aproximado que obteve.

- **V.a. de interesse**

$$X = \begin{cases} 1, & \text{se existem falhas nas asas da aeronave após a realização de uma missão} \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

- **Situação**

$$\begin{aligned}
X &\sim \text{Bernoulli}(p) \\
p &\text{ DESCONHECIDO}
\end{aligned}$$

- **Hipóteses**

$$\begin{aligned}
H_0 : p &= p_0 = 0.01 \\
H_1 : p &> p_0
\end{aligned}$$

- **Estatística de teste**

$$T = \frac{\bar{X} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} \underset{H_0}{\sim} \text{normal}(0, 1)$$

- **Região de rejeição de  $H_0$**

Teste unilateral superior, logo a região de rejeição de  $H_0$  é do tipo  $W = (c, +\infty)$ .

- **Decisão (com base no valor-p)**

Atendendo a que o valor observado da estatística de teste é igual a

$$\begin{aligned}
t &= \frac{\bar{x} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} \\
&= \frac{\frac{0}{75} - 0.01}{\sqrt{\frac{0.01 \times (1-0.01)}{75}}} \\
&= -0.870388
\end{aligned}$$

e ao tipo de região de rejeição de  $H_0$ , temos

$$\begin{aligned}
\text{valor-p} &= P(T > t | H_0) \\
&\approx 1 - \Phi(t) \\
&\approx 1 - \Phi(-0.87) \\
&= \Phi(0.87) \\
&\stackrel{\text{tabelas, calc.}}{=} 0.8078.
\end{aligned}$$

Por consequência, devemos:

- não rejeitar  $H_0$  a qualquer n.s.  $\alpha_0 \leq 80.78\%$ , designadamente a qualquer dos n.u.s. (1%, 5%, 10%);
- rejeitar  $H_0$  a qualquer n.s.  $\alpha_0 > 80.78\%$ .

4. Admita que a variável aleatória  $X$  representa a distância (em milhares de km) percorrida por um veículo até à falha de determinada componente usada nesse mesmo veículo. Ao avaliar a fiabilidade dessa componente, uma engenheira conjecturou a hipótese  $H_0$  de que  $X$  possui função de distribuição  $F_0(x) = 1 - \exp\left[-\left(\frac{x}{254}\right)^2\right]$ , para  $x \geq 0$ . (4.0)

A concretização de uma amostra aleatória de dimensão  $n = 300$  proveniente da população  $X$  conduziu à seguinte tabela de frequências:

Classe	[0, 100]	]100, 200]	]200, 300]	]300, 400]	]400, $\infty$ [
Frequência absoluta observada	50	115	84	42	$o_5$
Frequência absoluta esperada sob $H_0$	$E_1$	95.5	87.0	49.2	$E_5$

Após ter calculado a frequência absoluta observada omissa  $o_5$ , bem como as frequências absolutas esperadas sob  $H_0$  omissas  $E_1$  e  $E_5$  (aproximando-as às décimas), averigue se  $H_0$  é consistente com este conjunto de dados. Decida com base no valor-p aproximado.

- **V.a. de interesse**

$X$  = distância (em milhares de km) percorrida por um veículo até à falha da componente

- **Hipóteses**

$$H_0 : F_X(x) = F_0(x), \quad x \in \mathbb{R}$$

$$H_1 : \neg H_0$$

- **Estatística de teste**

$$T = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \stackrel{a}{\sim}_{H_0} \chi_{(k-\beta-1)},$$

onde:

- $k$  = no. de classes = 5;
- $O_i$  = freq. abs. observável da classe  $i$ ;
- $E_i$  = freq. abs. esperada sob  $H_0$  da classe  $i$ ;
- $\beta = 0$ .

• **Frequência absolutas observada e esperadas sob  $H_0$  omissas**

$$\begin{aligned} o_5 &= n - \sum_{i=1}^4 o_i \\ &= 300 - (50 + 115 + 84 + 42) \\ &= 9 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E_1 &= n \times P(X \leq 100 | H_0) \\ &= n \times F_0(100) \\ &= 300 \times \left\{ 1 - \exp \left[ - \left( \frac{100}{254} \right)^2 \right] \right\} \\ &\simeq 43.1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E_5 &= n - \sum_{i=1}^4 E_i \\ &\simeq 300 - (43.1 + 95.5 + 87.0 + 49.2) \\ &= 25.2. \end{aligned}$$

• **Região de rejeição de  $H_0$**  (para valores de  $T$ )

Tratando-se de um teste de ajustamento do qui-quadrado, a região de rejeição de  $H_0$  escrita para valores observados de  $T$  é o intervalo à direita  $W = (c, +\infty)$ .

• **Decisão (com base no valor-p)**

$i$	Classe $i$	Freq. abs. obs. $o_i$	Freq. abs. esp. sob $H_0$ $E_i$	Parcelas valor obs. estat. teste $\frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$
1	[0, 100]	50	43.1	$\frac{(50-43.1)^2}{43.1} = 1.1046$
2	]100, 200]	115	95.5	3.9817
3	]200, 300]	84	87.0	0.1034
4	]300, 400]	42	49.2	1.0537
5	]400, $\infty$ [	9	25.2	10.4143
		$\sum_{i=1}^k o_i = n$ = 300	$\sum_{i=1}^k e_i = n$ = 300	$t = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$ = 16.6577

Dado que o valor observado da estatística de teste é  $t = 16.6577$  e  $W = (c, +\infty)$ , obtemos

$$\begin{aligned} \text{valor-p} &= P(T > t | H_0) \\ &\simeq 1 - F_{\chi_{(k-1)}^2}(t) \\ &= 1 - F_{\chi_{(4)}^2}(16.6577) \\ &\simeq 0.002252 \end{aligned}$$

e devemos

- não rejeitar de  $H_0$  a qualquer n.s.  $\alpha_0 \leq \text{valor-p} = 0.2252\%$ ;
- rejeitar de  $H_0$  a qualquer n.s.  $\alpha_0 > \text{valor-p} = 0.2252\%$ , nomeadamente aos n.u.s. (1%, 5%, 10%).

Alternativamente e recorrendo às tabelas de quantis da distribuição do qui-quadrado, podemos obter um intervalo para o valor-p deste teste:

$$\begin{aligned} F_{\chi_{(4)}^2}^{-1}(0.995) = 14.86 &< t = 16.6577 < 18.47 = F_{\chi_{(4)}^2}^{-1}(0.999) \\ 0.995 &< F_{\chi_{(4)}^2}(16.6577) < 0.999 \end{aligned}$$

$$0.001 = 1 - 0.999 < \text{valor} - p \approx 1 - F_{\chi^2_{(4)}}(16.6577) < 1 - 0.995 = 0.005.$$

Assim, podemos adiantar que:

- não devemos rejeitar  $H_0$  a qualquer n.s.  $\alpha_0 \leq 0.1\%$ ;
- devemos rejeitar  $H_0$  a qualquer n.s.  $\alpha_0 \geq 0.5\%$ , em particular aos n.u.s. (1%, 5%, 10%).

5. Por forma a estudar a relação entre a temperatura da superfície das estradas ( $x$ , em graus Fahrenheit) e a deflexão dos pavimentos ( $Y$ ) em determinada região, foi obtido o seguinte conjunto de resultados referentes a  $n = 10$  observações casuais: (4.0)

$$\sum_{i=1}^n x_i = 743, \quad \sum_{i=1}^n x_i^2 = 57125, \quad \sum_{i=1}^n y_i = 6.15, \quad \sum_{i=1}^n y_i^2 = 3.8945, \quad \sum_{i=1}^n x_i y_i = 465.69$$

Admita que as variáveis  $x$  e  $Y$  estão relacionadas de acordo com o modelo de regressão linear simples:  $Y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$ .

Após ter enunciado as hipóteses de trabalho que entender convenientes, obtenha o intervalo de confiança a 99% para  $\beta_0$  e a amplitude deste intervalo de confiança, tirando partido dos resultados obtidos.

- **Modelo de RLS**

$Y$  = deflexão do pavimento (v.a. resposta)

$x$  = temperatura da superfície da estrada (variável explicativa)

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i, \quad i = 1, \dots, n$$

- **Hipóteses de trabalho**

$$\varepsilon_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} \text{normal}(0, \sigma^2), \quad i = 1, \dots, n$$

- **Estimativas de MV de  $\beta_0$  e  $\beta_1$ ; estimativa de  $\sigma^2$**

Importa notar que

- $n = 10$
- $\sum_{i=1}^n x_i = 743$ 

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{743}{10} = 74.3$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 = 57125$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2 = 57125 - 10 \times 74.3^2 = 1920.1$$
- $\sum_{i=1}^n y_i = 6.15$ 

$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i = \frac{6.15}{10} = 0.615$$

$$\sum_{i=1}^n y_i^2 = 3.8945$$

$$\sum_{i=1}^n y_i^2 - n \bar{y}^2 = 3.8945 - 10 \times 0.615^2 = 0.112250$$
- $\sum_{i=1}^n x_i y_i = 465.69$ 

$$\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y} = 465.69 - 10 \times 74.3 \times 0.615 = 8.745.$$

Logo,

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} = \frac{8.745}{1920.1} \approx 0.004554$$

$$\begin{aligned}
\hat{\beta}_0 &= \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} \\
&= 0.615 - 0.004554 \times 74.3 \\
&\approx 0.276638 \\
\hat{\sigma}^2 &= \frac{1}{n-2} \left[ \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 - n \bar{y}^2 \right) - (\hat{\beta}_1)^2 \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2 \right) \right] \\
&\approx \frac{1}{10-2} (0.112250 - 0.004554^2 \times 1920.1) \\
&\approx 0.009054
\end{aligned}$$

• **Obtenção do IC para  $\beta_0$**

**Passo 1 — Seleção da v.a. fulcral**

$$Z = \frac{\hat{\beta}_0 - \beta_0}{\sqrt{\hat{\sigma}^2 \times \left( \frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} \right)}} \sim t_{(n-2)}$$

**Passo 2 — Obtenção dos quantis de probabilidade**

$$\begin{cases} a_\alpha = F_{t_{(n-2)}}(\alpha/2) = -F_{t_{(10-2)}}(1 - 0.01/2) = -F_{t_{(8)}}(0.995) \stackrel{\text{tabelas, calc.}}{=} -3.355 \\ b_\alpha = F_{t_{(n-2)}}(1 - \alpha/2) = F_{t_{(8)}}(0.995) \stackrel{\text{tabelas, calc.}}{=} 3.355 \end{cases}$$

**Passo 3 — Inversão da desigualdade  $a_\alpha \leq T \leq b_\alpha$**

$$\begin{aligned}
P(a_\alpha \leq Z \leq b_\alpha) &= 1 - \alpha \\
P \left[ a_\alpha \leq (\hat{\beta}_0 - \beta_0) / \sqrt{\hat{\sigma}^2 \times \left( \frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} \right)} \leq b_\alpha \right] &= 1 - \alpha \\
P \left[ \hat{\beta}_0 - b_\alpha \times \sqrt{\hat{\sigma}^2 \times \left( \frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} \right)} \leq \beta_0 \leq \hat{\beta}_0 - a_\alpha \times \sqrt{\hat{\sigma}^2 \times \left( \frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} \right)} \right] &= 1 - \alpha
\end{aligned}$$

**Passo 4 — Concretização**

Tendo em conta a expressão geral do IC para  $\beta_0$ ,

$$IC_{(1-\alpha) \times 100\%}(\beta_0) = \left[ \hat{\beta}_0 \pm F_{t_{(n-2)}}^{-1}(1 - \alpha/2) \times \sqrt{\hat{\sigma}^2 \times \left( \frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \bar{x}^2} \right)} \right],$$

e os resultados anteriores, o IC pretendido e a sua amplitude são iguais a

$$\begin{aligned}
IC_{99\%}(\beta_0) &\approx \left[ 0.276638 \pm 3.355 \times \sqrt{0.009054 \times \left( \frac{1}{10} + \frac{74.3^2}{1920.1} \right)} \right] \\
&\approx [0.276638 \pm 3.355 \times 0.164124] \\
&\approx [-0.273997, 0.827337]
\end{aligned}$$

$$0.827337 - (-0.273997) = 1.101334.$$